

INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA “CONGRUENZA” DELLE PROPOSTE PROGETTUALI PRESENTANTE NELL’AMBITO DELLA DIRETTIVA SOCIO ASSISTENZIALE – A.F. 2009/2010

Con riferimento alla Determinazione Dirigenziale n. 234 del 18/05/2009 della Direzione Formazione Professionale, Istruzione e Lavoro si prevede che la valutazione sulla congruenza delle proposte progettuali presentate nell’ambito della Direttiva Socio Assistenziale venga effettuata adottando il sottostante schema, dove si definiscono la classe di valutazione, l’oggetto, il criterio e il relativo punteggio.

La classe di valutazione rappresenta la categoria di riferimento cui è associato uno specifico oggetto di valutazione.

L’oggetto di valutazione è l’oggetto specifico rispetto al quale si valuta la classe della valutazione individuata; rappresenta una declinazione della classe di valutazione.

Il criterio rappresenta la categoria di giudizio che si ritiene di interesse rispetto agli oggetti definiti.

Il punteggio costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	PUNTEGGIO
2) CARATTERISTICHE PROPOSTA PROGETTUALE	2.1 Congruenza	<p><i>D) Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso</i></p> <p><i>E) Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso</i></p> <p><i>F) Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso</i></p>	50

Non sono ammissibili i corsi che:

- ottengono un punteggio di valutazione sull’oggetto congruenza < 43 punti

Con particolare riferimento ai criteri che non raggiungono il massimo del punteggio è necessario specificarne la motivazione.

Ai fini della valutazione sulla “congruenza” delle proposte progettuali, le Province potranno avvalersi del supporto dei valutatori tecnologici e metodologici già impiegati per la valutazione di progetti analoghi, finanziati su altre Direttive. Per l’anno formativo 2009/2010, le Province potranno, inoltre, essere supportate nella valutazione sulla “congruenza” dai componenti della Commissione tecnica regionale “Socio sanitaria e P.A.”, quale organo tecnico afferente al Settore regionale Standard Formativi.

Classe 2	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	50
Oggetto 2.1	CONGRUENZA	PUNTEGGIO STANDARD 50

Criterio - D	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO	31 pt
---------------------	----------------------------------------------------------------------------	--------------

Indicatore - D1	Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata	10 pt
------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda iter formativo: confronto tra parti 1, 2, 3.1, compresa eventuale deroga ore / Prerequisiti Standard e allegati formativi

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **La denominazione del Corso è congruente con il Profilo di riferimento**
- **La durata del Corso è congrua in relazione alla complessità del Profilo di riferimento, ai destinatari e al livello d'ingresso**
- **Il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
non coerente	progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	3 pt
Sufficientemente coerente	60%	6 pt
Parzialmente coerente	80%	8 pt
totalmente coerente	100%	10 pt

N.B. Se la durata è inferiore oltre il 10% da quella standard prevista, deve essere compilato il campo "deroga ore" della parte 1 della scheda del percorso formativo, motivando la richiesta di deroga: nel caso in cui la "Deroga ore" non sia ritenuta coerente alla complessità del Profilo di riferimento, ai destinatari e/o al livello d'ingresso si procederà alla penalizzazione del progetto.

Indicatore - D2	Congruenza tra Profilo professionale (Attività – Competenze) e verifica finale	5 pt
------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda iter formativo: confronto parte 2 (in particolare focus) con parte 3.5 (verifica finale)

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI

COERENTE E COMPLETO:

- **Le prove coprono in modo equo tutte le competenze e le attività**
- **Le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come**
- **La tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	1 pt
Parzialmente coerente	60%	2 pt
Coerente ma incompleto	80%	4 pt
Coerente e completo	100%	5 pt

Indicatore - D3	Congruenza tra il dettaglio del Percorso (Fasi/moduli, Unità Formative, Argomenti, Saperi) con il Profilo professionale di riferimento (Attività – Competenze) e le altre componenti utilizzate (Profili, Obiettivi, Competenze, Attività).	16 pt
------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda iter formativo: confronto parti 2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 (stage)

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:

- **Gli Argomenti, anche quelli liberi, sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative (Attività e/o azioni e/o Competenze e/o capacità)**
- **I Saperi sono esplicativi degli argomenti**
- **Il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF**
- **Il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità degli argomenti (declinati nei saperi dichiarati)**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o documentazione insufficiente	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	5 pt
Parzialmente coerente	60%	10 pt
Coerente ma non dettagliata	80%	13 pt
Totalmente coerente e dettagliata	100%	16 pt

 Criterio - E	 CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO	 11 pt
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------	---------------

 Indicatore - E1	 Congruenza tra Profilo professionale (Attività-Competenze), Percorso (Argomenti e Saperi), Tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo.	 11 pt
-------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda iter formativo: confronto parti 1, 2, 3.2

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- **Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di Percorso e alla tipologia di utenti**
- **Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF**
- **Gli Strumenti/Laboratori sono correlabili agli Argomenti/Saperi trattati**
- **Gli Strumenti/Laboratori sono dimensionati/gestibili per/nelle ore indicate**

 GIUDIZIO	 PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente	Progetto non ammesso	
Strumentazione minima prevista	30%	3 pt
Strumentazione discreta	60%	6 pt
Strumentazione buona	80%	9 pt
Strumentazione ottima	100%	11pt

 NOTE	Per materiali, strumenti, attrezzature utilizzate nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico.
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Criterio - F	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITÀ DI ATTUAZIONE DEL CORSO	8 pt
---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Indicatore - F2	Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti	8 pt
------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda iter formativo: confronto parte 3.2 con parte 1

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Modalità - Argomenti/Saperi – Obiettivi rispetto alla tipologia di utenza**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla Tipologia degli Utenti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non coerente	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	2 pt
Sufficientemente coerente	60%	4 pt
Parzialmente coerente	80%	6 pt
Totalmente coerente	100%	8 pt

Modulo “CONGRUENZA” per Direttiva “ Socio-assistenziale ”

Valutatore tecnologico:	
Ente:	
Centro:	
Sede occasionale:	
Denominazione corso:	
Codice corso:	

- **BARRARE SE NON AMMISSIBILE** (da indicare al termine dell'analisi)

CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO

D1) - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata:

Scheda iter formativo: parti 1,2,3.1 compresa eventuale deroga ore / Prerequisiti standard e allegati formativi

Non Coerente	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
Progetto non ammesso	3	6	8	10

N.B.: abbassare di almeno un livello se si deve cambiare denominazione o se le ore di stage sono sproporzionate alle ore corso

Note:

D2) - Congruenza tra Profilo professionale (Attività - Competenze) e verifica finale:

Scheda iter formativo: confronto parte 2 (in particolare focus) con parte 3.5 (verifica finale)

Non Coerente o mancante	Scarsamente Coerente	Parzialmente Coerente	Coerente ma Incompleta	Coerente e Completa
0	1	2	4	5

Note:

D3) - Congruenza tra il dettaglio del Percorso (Fasi/moduli, Unità Formative, Argomenti, Saperi) con il Profilo professionale di riferimento (Attività-Competenze) e le altre componenti utilizzate (Profili, Obiettivi, Competenze, Attività):

Scheda iter formativo: confronto parti 2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 (stage)

Non Coerente o documentazione insufficiente	Scarsamente Coerente	Parzialmente Coerente	Coerente ma non dettagliata	Totalmente Coerente e dettagliata
Progetto non ammesso	5	10	13	16

Note:

CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO

E1) - Congruenza tra Profilo professionale (Attività-Competenze), Percorso (Argomenti e Saperi), Tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo:

Scheda iter formativo: confronto parti 1, 2, 3.2

Strumentazione non coerente	Strumentazione minima prevista	Strumentazione discreta	Strumentazione buona	Strumentazione ottima
Progetto non ammesso	3	6	9	11

N.B.: Per materiali, strumenti, attrezzature utilizzate nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico. I materiali devono essere valutati sia per qualità sia per quantità. Quando sono descritti in maniera generica si dà il punteggio corrispondente a “strumentazione minima prevista”.

Note:

CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITA' DEL CORSO

F2) - Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti:

Scheda iter formativo: confronto parte 3.2 con parti 1

Non Coerente o mancante	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
0	2	4	6	8

Note:

Cambiare denominazione in:

Cambiare indirizzo in:

Cambiare certificazione in:

Cambiare destinatari in:

Cambiare scolarità in:

Deroga Ore:

Campo Note:

FIRMA valutatore tecnologico:

FIRMA valutatore metodologico:

Sezione 1 – Scheda Introduttiva

Parte 1.1 Identificativo del corso (Dati Libra)

Denominazione del corso

Codice:
Denominazione:
Indirizzo/i:
Codice progr. def.:
Certificazione:

Altri dati del corso

Settore:
Comparto:
Durata complessiva:
Annualità:
Data presunta avvio corso:

Identificazione univoca della Struttura Formativa

Ente:
Centro:
Indirizzo:
CAP: Comune:
Telefono: Fax:

Sede Occasionale

Nome:
Indirizzo:
CAP: Comune:
Telefono: Fax:

Percorso di riferimento

Nome:
Nome/i profilo/i:
Denominazione del profilo
Tipologia Stato Edizione

Parte 1.2 Destinatari

Posizione sul mercato del lavoro:
Livello di scolarità:
Altri titoli di studio ammessi o richiesti:
Prerequisiti del percorso:

Attività preliminari

Descrizione sintetica prova d'ingresso o di orientamento:

Altri dati

Deroga ore:
Deroga requisiti:

Sezione 2 – Profilo di riferimento

Parte 2.1 Identificazione univoca del Profilo di riferimento

Nome:
Indirizzo:
Tipo:
Edizione:
Descrizione:

Parte 2.2 Descrizione analitica

Attività: Nota: questa struttura viene ripetuta per ogni attività

Descrizione:

Azioni:

Argomenti:

Focus:

Competenza: Nota: questa struttura viene ripetuta per ogni competenza

Descrizione:

Capacità:

Argomenti:

Focus:

Parte 2.3 Matrice Attività / Competenze

	C1	C2	C3	C4
A1		X		X
A2	X			
A3			X	
A4	X			

Elenco competenze:

C1 - “denominazione competenza”
C2 - “denominazione competenza”
C3 - “denominazione competenza”
C4 - “denominazione competenza”

Elenco attività:

A1 - “denominazione attività”
A2 - “denominazione attività”
A3 - “denominazione attività”
A4 - “denominazione attività”

Parte 3.1 **Descrizione**

Percorso formativo di riferimento

Nome:

Descrizione del Corso di Formazione:

Totale ore U.F.:

Durata Stage:

Durata prova finale:

Durata complessiva:

di cui

Ore non professionalizzanti:

Percorso nuovo:

Percorso invariato:

Percorso variato solo perché riscritto in
funzione dell'evoluzione dei profili:

Percorso variato nei seguenti punti:

Collegamento ad altri progetti:

Annotazioni:

Parte 3.2 Struttura del percorso

Struttura sintetica

Nome:	Ore:
<input type="checkbox"/> "Nome unità formativa"	
<input type="checkbox"/> "Nome fase"	
<input type="checkbox"/> "Nome unità formativa"	
<input type="checkbox"/> "Nome unità formativa"	
<input type="checkbox"/> "Nome unità formativa"	
<input type="checkbox"/> "nome fase"	
<input type="checkbox"/> "Nome unità formativa"	
<input type="checkbox"/> "Nome unità formativa"	
<input type="checkbox"/> "Nome unità formativa"	
	Stage:
	Prova finale:
	Totale:

Strumenti

Nome:
Descrizione:
Tipo:
Ubicazione: Nota: se lo strumento è di tipo Laboratorio, allora vengono riportati anche i 3 campi con l'indicazione di
Sede: Tipo, Ubicazione e Sede

Modalità

Nome:
Descrizione:

Fase

Nome:
Durata:
Descrizione sintetica:

Competenze:

Nome:
Capacità:
Argomenti:
Saperi:

Attività:

Nome:
Azioni:
Argomenti:
Saperi:

Strumenti:

Nome:
N. allievi per strumento:

Modalità:

Nome:

Argomenti liberi:

Nome:
Saperi:

Parte 3.3 Altre componenti (profili, obiettivi, competenze / attività, argomenti)

P	“Nome profilo”	Tipo
<input type="checkbox"/>	“Denominazione attività”	<input type="checkbox"/> “Denominazione unità Formativa” Nota: la presente struttura viene ripetuta per ciascuna attività/competenza il cui profilo non sia di riferimento
<input type="checkbox"/>	“Nome azione”	
<input type="checkbox"/>	“Nome azione”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione argomento”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione competenza”	<input type="checkbox"/> “Denominazione unità Formativa”
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Capacità”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Capacità”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione argomento”	
<input type="checkbox"/>	“Nome Attività o Competenza”	Nota: la presente struttura viene ripetuta per ciascuna attività/competenza legata direttamente al percorso
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Unità Formativa”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Azione o Capacità”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Argomento”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Argomento”	Nota: la seguente struttura viene ripetuta per ciascun argomento libero
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Argomento”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Unità Formativa”	

Parte 3.4 Componenti non utilizzati

<input type="checkbox"/>	“Nome profilo”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Attività/Competenza”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Azione/Capacità” Nota: la seguente struttura viene ripetuta per ciascuna azione/capacità non utilizzata	
<input type="checkbox"/>	“Nome profilo”	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione Attività/Competenza” Nota: la seguente struttura viene ripetuta per ciascuna Argomento non utilizzato	
<input type="checkbox"/>	“Denominazione argomento”	

Deroga utilizzo:

Parte 3.5 Stage e verifica finale

Stage

Durata:

Finalità e modalità:

- Progettato in collaborazione con le aziende
- Monitorato in azienda da parte dei docenti
- Verifica / discussione periodica in aula
- Verifica finale dell'attività svolta

Verifica finale

Durata:

Deroga prova finale:

Introduzione:

Descrizione: