

## ALLEGATO N. 1

### Iniziative inammissibili - Programma di sicurezza alimentare e lotta alla povertà in Africa Occidentale e Corno d'Africa – Percorso A – Anno 2008

A seguito della verifica dei requisiti espressi nel bando e della completezza della documentazione allegata alla richiesta di contributo sono stati giudicati **inammissibili** le seguenti richieste di contributo, di cui si riportano le relative motivazioni :

**Comune di Avigliana** *“DIAMA 4 Crescere sani nel Nord e nel Sud del mondo. I giovani e la scuola, un'occasione per il cambiamento”*

**Inammissibile** in quanto il progetto proposto a finanziamento non ottempera ai criteri di ammissibilità disciplinati:

- § 4 del Bando “non è prevista la figura del soggetto attuatore per la realizzazione e gestione progetto ed è pertanto fatto **divieto all'ente beneficiario di contributo di affidare o di delegare la realizzazione dell'intero progetto ad un unico soggetto** anche se coinvolto nello stesso a titolo di partner” .

Dalla documentazione presentata e in particolare dal Verbale di Deliberazione della Giunta Comunale della Città di Avigliana n. 18 del 28/1/2009 risulta che “ASPIC viene individuato quale partner tecnico responsabile sia della realizzazione delle azioni in loco che della gestione economica del progetto, nonché della rendicontazione al Comune di Avigliana delle spese sostenute” e “che il contributo economico della Regione Piemonte , se concesso, verrà riversato integralmente all'ASPIC (...)”. Tali deliberazioni sono in evidente contraddizione con quanto stabilito dal Bando e con il modello di cooperazione decentrata sostenuto e promosso dalla Regione Piemonte poiché il Comune di Avigliana non si configura come il reale beneficiario del contributo regionale, che a seguito di tale deliberazione risulta essere di fatto ASPIC onlus, **soggetto non eleggibile** a norma del Bando (§ 3 punto 1). Inoltre il Comune viene deresponsabilizzato nel proprio ruolo di promotore e coordinatore del progetto sia sul territorio piemontese che africano contravvenendo più in generale l'idea che indirizza tutta l'azione regionale nel Programma Africa Occidentale.

- **§ 3 punto 6) del Bando l'apporto finanziario diretto dell'ente titolare del contributo o dei partner italiani o europei sia almeno pari al 10% del costo totale del progetto.**  
Dalla documentazione inviata, in particolare dal Piano di copertura finanziaria, risulta che l'apporto finanziario diretto è sostenuto **esclusivamente** dalla Congregazione SS. Natale di corso Francia 164 di Torino, per un importo di € 12.550,00.  
Nella lettera di partenariato, inviata a un generico responsabile del progetto e non al Comune di Avigliana, datata 28/1/09 la Congregazione esprime “la propria partecipazione al progetto impegnandosi a mettere a disposizione strutture e personale”, facendo così desumere che la propria partecipazione sia limitata a contributi in natura e di personale dipendente, non esplicitando in tale lettera la volontà di contribuire al progetto anche attraverso un apporto finanziario diretto ai sensi del § 6 del Bando.

**Comune di Rivarolo** *“Supporto psicosociale ed economico per bambini e mamma vittime di violenza in Addis Abeba”*.

**Inammissibile**, in quanto il progetto proposto a finanziamento non ottempera ai criteri di ammissibilità disciplinati

- **§ 3 punto 3)** del Bando che recita **“Le proposte progettuali di cooperazione decentrata devono prevedere interventi in grado di produrre ricadute significative e verificabili sulla sicurezza alimentare e sulla lotta alla povertà a favore delle popolazioni interessate”**.

Dalla documentazione presentata emerge che il progetto mira a *“realizzare attività di formazione di assistenti sociali ed educatori dei alla comico terapia, di supporto psicosociale e di animazione rivolte a bambini e giovani aventi subito traumi da violenza familiare e/o viventi in condizioni di forte vulnerabilità. Il progetto realizzerà le attività di formazione a beneficio di 15 tra educatori ed assistenti sociali, pubblici e privati con il coinvolgimento di due Centri di accoglienza di Addis Abeba”*. Per il raggiungimento di questi obiettivi si prevede la realizzazione di

- a) due sessioni di formazione rivolte ad assistenti sociali e educatori dei Centri beneficiari alle tecniche e strumenti della clown terapia,
- b) un percorso di animazione teatrale, giocoleria e terapia del sorriso rivolto ai bambini e ragazzi accolti dai Centri beneficiari dell'intervento,
- c) due spettacoli pubblici ideati, realizzati ed interpretati dai giovani beneficiari del progetto oltre che attività di sensibilizzazione sul territorio piemontese.

Inoltre si dichiara che *“Il progetto non include direttamente attività rivolte alla generazione di reddito ma si concentra piuttosto sulla necessità di sostenere dal punto di vista psicologico queste persone che, oltre a vivere la povertà vista come mancanza di risorse, la subisce nelle diverse forme di esclusione sociale che la povertà genera”*.

Da quanto documentato il progetto non appare coerente con la tematica generale del Programma regionale sulla sicurezza alimentare e lotta alla povertà, in particolare non risulta finalizzato ad *“interventi in grado di produrre ricadute significative e verificabili sulla sicurezza alimentare e sulla lotta alla povertà a favore delle popolazioni interessate”* e che esprimano forme di cooperazione decentrata.

- **§ 3 punto 4)** del Bando **“coinvolgere un ente omologo di uno dei paesi dell' Africa Occidentale e/o del Corno d'Africa con il quale concertare le azioni di cooperazione decentrata”**

Da quanto documentato il progetto non si configura come un percorso di cooperazione decentrata e di rafforzamento istituzionale tra il comune di Rivarolo e il comune di Addis Abeba.

Di fatto il comune di Addis Abeba è formalmente coinvolto ma non sono previste azioni di cooperazione decentrata concertate col Comune di Rivarolo. Il rapporto di cooperazione decentrata tra i due comuni risulta assente o mediato da un rappresentante in loco dell'Associazione Enzo B. Inoltre non sono pianificate azioni indirizzate alla creazione di un partenariato tra i due territori, pertanto il ruolo svolto dal Comune di Rivarolo, ente titolare del progetto, risulta debole ed essenzialmente delegato a *“Promotore e coordinatore delle attività di sensibilizzazione della popolazione piemontese” (Modulo A)*.

**Comune di Candiolo** *“Goccia a goccia: miglioramento delle tecniche irrigue e delle produzioni orticole in località Poilão - Comune di Santa Cruz - Capo Verde”*

**Inammissibile** in quanto la richiesta di finanziamento e il progetto proposto non ottemperano ai seguenti obblighi:

- le lettere di adesione dei seguenti partner *Delegacao de Santa Cruz, Ministero do Ambiente desenvolvimento rurale e recursos marinhos; Camara municipal de Santa Cruz – Gabinete do Presidente; Federacao dos agricultores e pecuarios de Santa Cruz; Finca Pè; Movimento Sviluppo e Pace; Consulado Em Turim Repubblica de Cabo Verde* allegate alla documentazione presentata non sono riconducibili al progetto sopra citato. Pertanto sia la partecipazione che l'impegno finanziario, e in particolare l'apporto diretto del Movimento Sviluppo e Pace riportato nel Piano di copertura finanziaria del Modello A, necessario al raggiungimento del limite stabilito dal **§ 3 punto 6)** del Bando che recita **“l'apporto finanziario diretto dell'ente titolare del contributo o dei partner italiani o europei sia almeno pari al 10% del costo totale del progetto”**, non risulta supportato da idonea documentazione.
- si rileva che il Comune di Candiolo ha presentato un secondo progetto dal titolo *“Ampliamento dell'installazione di sistemi di irrigazione goccia a goccia a beneficio degli orticoltori di Cabeça da Horta - Comune di Santa Cruz – Isola di Santiago - Capo Verde”*, ammesso alla valutazione di merito e di coerenza tecnico-economica. I due progetti sono pressoché identici per contenuti, obiettivi, azioni e costi e sono realizzati nello stesso Comune di Santa Cruz in località diverse, ma non ancora individuate. Tale duplicazione si configura come una violazione del vincolo imposto **al § 4** del Bando che recita **“il contributo regionale erogabile per ciascun progetto è stabilito fino al limite del 50% del costo totale del progetto ammissibile a finanziamento, e comunque non superiore all'importo massimo di Euro 30.000,00”**.

ID	Ente Prop.	Titolo del progetto	Paese	1.1 Ricadute sulla popolazione in termini di sicurezza alimentare - max 25	1.2 Valorizzazione delle capacità locali di promozione del proprio sviluppo- max 20	1.3 Qualità della progettazione max 10	1.4 Quantità e qualità delle sinergie con altri partner piemontesi- max 18	1.4 Capacità di assicurare ricadute di informazione e sensibilizzazione sulla comunità piemontese- max 12	3. Grado di coinvolgimento dell'Ente proponente max 10	4.1 Continuità con progetti già sostenuti da regione-2	Apporto finanziario diretto superiore al 15% - 3	4. Premialità - max 5	Punteggio complessivo	Costo del progetto (in Euro)	Contributo richiesto (in Euro)	Costo ammissibile del progetto (in Euro)	Contributo ammissibile (in Euro)	Contributo assegnato (in Euro)	Somma progressiva (in Euro)	*
1	Comune di Nichelino	A corteo d'acqua Fase III	Mali	22	19	10	16	11	10	2	0	2	90	59.911,58	29.949,56	59.191,58	29.595,79	29.590,00	29.590,00	50
2	Comune di Rivoli - CoCoPa	Ne yi beeogo Burkina 2006-2010	Burkina Faso	22	18	9	16	11	8	2	3	5	89	60.400,00	30.000,00	60.400,00	30.000,00	30.000,00	59.590,00	50
3	Provincia di Verbania	Keur Daba - seminare buone pratiche: miglioramento delle tecniche produttive e ambientali nella Comunità Rurale di Gardon. Diffusione dell'esperienza di Ndawdounne ad altri villaggi.	Senegal	21	15	9	15	12	9	2	3	5	86	67.926,00	30.000,00	67.926,00	30.000,00	30.000,00	89.590,00	44
4	Provincia di Vercelli	Alimentazione, turismo e natura : tre microprogetti ecologici all'interno della Foresta di Comol-L'erba.	Burkina Faso	20	13	9	18	10	10	2	3	5	85	60.000,00	30.000,00	60.000,00	30.000,00	30.000,00	119.590,00	50
5	Comune di Piossasco	Progetto ENDAM 2008 Per un legame di cooperazione tra i comuni del Piemonte e il comune di Gardon, Garam	Burkina Faso	21	19	8	13	7	8	2	3	5	81	94.804,41	30.000,00	94.804,41	30.000,00	30.000,00	149.590,00	32
6	Comune di Nichelino	Inov' action - un approccio multimediale alla problematica della sicurezza alimentare dei giovani	Burkina Faso	21	13	10	13	10	9	2	3	5	81	50.598,44	25.299,22	48.348,44	24.174,22	24.170,00	173.760,00	50
7	Comunità Montana Cusio Mottarone	Realizzazione di pozzi comunitari a servizio delle popolazioni rurali e dei loro alleamenti nel dipartimento di Filingue, nella Regione di Tillaberi, in Niger	Niger	20	16	6	10	11	8	2	3	5	76	58.500,00	29.250,00	58.500,00	29.250,00	29.250,00	203.010,00	50
8	Comune di Lalini	Acquisto presse manuali per la realizzazione di mattoni	Costa d'Avorio	16	13	7	14	10	9	2	3	5	74	60.359,84	30.000,00	60.359,84	30.000,00	30.000,00	233.010,00	50
9	Comune di Oleggio	Un aquilone per Verne (Fase II)	Senegal	17	16	8	13	10	7	0	3	3	74	29.793,00	12.341,19	29.793,00	12.341,19	12.340,00	245.350,00	41
10	Comune di Venaria Reale	Donne e giovani contro la povertà: un futuro per tutti Il Fase	Mali	19	10	7	15	11	7	0	3	3	72	63.502,92	29.552,66	60.140,20	28.191,06	26.190,00	271.540,00	44
11	Comune di Grugliasco	I colori dello sviluppo Fase V	Burkina Faso	17	16	3	16	8	8	2	3	5	72	64.000,00	30.000,00	64.000,00	30.000,00	30.000,00	301.540,00	47
12	Comune di Pray	Miglioramento delle condizioni igienico-sanitarie ed economica della popolazione di Chinguetti - Mauritania	Mauritania	17	14	7	13	8	7	2	3	5	71	60.162,00	29.950,00	56.789,39	28.269,76	28.260,00	329.800,00	50
13	Comune di Tarantasia	Sostegno alla produzione associata di pane a livello comunitario in due comunità capoverdiane ed allo sviluppo di microeconomie locali	Capo Verde	16	16	7	15	11	4	0	0	0	69	60.529,35	29.999,35	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)				

14	Comune di Candiollo	Ampliamento dell'installazione di sistemi di irrigazione a goccia a beneficio degli orticoltori di Cabeça da Hortã - Comune di Santa Cruz - Isola di Santiago - Capo Verde	Capo Verde	16	18	6	11	9	8	2	0	2	69	60.443,32	30.000,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
15	Comunità Montana Valli Gesso e Vermezzana	Mangoro ani chieffan san ben - Manghi e uova tutto fanno	Mali	16	15	7	16	11	3	0	0	0	68	55.101,14	27.534,74	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
16	Provincia di Cuneo	Giovani, Ambiente Urbano e Rifugi: cooperazione decentrata fra Provincia di Cuneo e il Comune di Ziniarè	Burkina Faso	18	12	7	11	10	6	0	3	3	67	49.203,05	24.300,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
17	Provincia di Vercelli	Alimentazione, povertà e infanzia a Santa Cruz	Capo Verde	18	14	5	13	10	7	0	0	0	67	65.823,98	30.000,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
18	Comune di Carmagnola	Riciclo dei rifiuti plastici a Niamey Fase III	Niger	15	14	5	15	9	7	2	0	2	67	63.182,00	30.000,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
19	Comune di Bricherasio	Cibo e Salute: un futuro migliore in comune	Mali	20	13	5	10	8	6	0	3	3	65	27.480,00	13.740,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
20	RECOSOL	Il sole per l'acqua - acqua per gli orti alla periferia di Niamey Fase IV	Niger	17	14	6	10	4	8	2	3	5	64	45.400,00	22.696,22	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
21	Comune di Torino	A...C'est bon. Refezione scolastica e politiche civiche	Burkina Faso	12	11	2	11	8	9	2	3	5	58	45.500,00	20.720,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
22	Comune di Brulio	La cooperazione promuove il rafforzamento istituzionale	Senegal	14	10	6	13	5	6	2	3	5	57	45.710,00	20.390,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
23	Provincia di Torino	Dispositivo di monitoraggio e valutazione delle azioni di sicurezza alimentare e lotta alla povertà previste dal piano di sviluppo comunale 2007-2010 di Téra, Niger	Niger	14	11	7	12	5	4	0	3	3	56	75.550,00	30.000,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
24	ICS	Capo Verde in onda. Scambio tecnologico e formativo con la radio di Ribeira Brava	Capo Verde	12	10	5	14	10	4	0	0	0	55	50.000,00	25.000,00	In concertazione (ai sensi del § 9 del Bando)
1	Comune di Cesra	Progetto Burkina Faso per la realizzazione di un centro polivalente verso un'economia sostenibile	Burkina Faso	10	9	5	9	7	4	0	3	3	47	32.400,00	12.000,00	Progetto presentato nell'ambito delle Azioni preliminari all'attività di cooperazione allo sviluppo (§ 4 del Bando) IN CONCERTAZIONE