

Patto di stabilità interno 2010 per gli Enti locali piemontesi. Primi risultati e valutazione dell'intervento regionale

1. I dati di monitoraggio.

Il 31 gennaio 2011 si è chiuso il monitoraggio regionale relativo al quarto trimestre del Patto di stabilità interno (PSI) degli Enti piemontesi per l'anno 2010. Sono dunque disponibili i dati annuali sulle risultanze del PSI per l'intero esercizio finanziario appena concluso. Si tratta di **dati ancora provvisori**: per quelli definitivi bisognerà attendere il prossimo 31 marzo, termine ultimo per la presentazione, da parte di ciascun Ente, della certificazione finale. Alcuni dati, inoltre, potranno essere ulteriormente aggiornati in sede di predisposizione, da parte dei singoli Enti, dei consuntivi. Tali correzioni, comunque, non dovrebbero incidere sul rispetto o meno del PSI.

Il principale risultato conseguito, come emerge dai dati (cfr Tabella 2), è che **tutti gli Enti locali della Regione Piemonte hanno rispettato il PSI 2010**, nonostante si sia assottigliata, rispetto ai due anni precedenti la differenza aggregata tra saldo finanziario e obiettivo annuale.

Nel 2008 tale differenza era risultata di circa 211 milioni di euro e 5 Enti non erano riusciti a conseguire gli obiettivi di PSI. Nel 2009 la differenza tra saldo e obiettivo programmatico era scesa a circa 150 milioni di euro e 14 Enti del Piemonte non erano riusciti a rispettare i vincoli del PSI.

Nel 2010 (Tabella 1) tale differenza scesa fino a quota 24 milioni ma tutti gli Enti della Regione hanno, come detto, rispettato il PSI. In tal modo **si è interrotto un trend di progressivo aumento dei casi di mancato rispetto del PSI da parte degli Enti locali piemontesi**.

Ciò si deve in gran parte all'intervento regionale, che ha seguito due modalità di azione complementari.

Tabella 1: PSI 2010 - Valori aggregati dei Saldi finanziari per gli Enti locali piemontesi per Provincia (quarto trimestre 2010, valori in migliaia di euro)

| EE.LL. Provincia di | N. EE.LL | Entrate Finali | Spese Finali | Saldo Finanziario | Sanzioni | Saldo Finanziario netto | Obiettivo 2010 | Differenza |
|------------------------|-------------|-------------------|------------------|----------------------|--------------|-------------------------------|-------------------|---------------|
| Alessandria | 11 | 413.740 | 414.543 | -803 | - | -803 | -1.885 | 1.082 |
| Asti | 7 | 178.466 | 176.069 | 2.397 | - | 2.397 | 1.210 | 1.187 |
| Biella | 6 | 115.667 | 114.603 | 1.064 | 12 | 1.052 | -1.036 | 2.088 |
| Cuneo | 25 | 456.543 | 454.936 | 1.607 | 175 | 1.432 | -917 | 2.349 |
| Novara | 13 | 303.469 | 297.558 | 5.911 | 61 | 5.850 | 3.040 | 2.810 |
| Torino | 63 | 2.647.791 | 2.618.450 | 29.341 | 3.078 | 26.263 | 14.037 | 12.226 |
| VCO | 8 | 137.863 | 139.727 | -1.864 | - | -1.864 | -3.402 | 1.538 |
| Vercelli | 9 | 161.367 | 160.109 | 1.258 | 466 | 792 | -14 | 806 |
| Totale | 142 | 4.414.906 | 4.375.995 | 38.911 | 3.792 | 35.119 | 11.033 | 24.086 |

Fonte: Regione Piemonte

Tabella 2: PSI 2010 - Valori aggregati dei Saldi finanziari per gli Enti locali piemontesi per tipo di Ente (quarto trimestre 2010, valori in migliaia di euro)

| Tipo di Ente | N. EE.LL. | Entrate Finali | Spese Finali | Saldo Finanziario | Sanzioni | Saldo Finanziario netto | Obiettivo 2010 | Differenza |
|---------------|------------|------------------|------------------|-------------------|--------------|-------------------------|----------------|---------------|
| Comune | 134 | 3.441.249 | 3.389.503 | 51.746 | 3.792 | 47.954 | 26.552 | 21.402 |
| Provincia | 8 | 973.657 | 986.492 | -12.835 | - | -12.835 | -15.519 | 2.684 |
| Totale | 142 | 4.414.906 | 4.375.995 | 38.911 | 3.792 | 35.119 | 11.033 | 24.086 |

Fonte: Regione Piemonte

Da un lato, la Regione è intervenuta, ai sensi degli articoli 7-quater, commi 1 e 3 della Legge 9 aprile 2009, n. 33 e 4, comma 4-sexies, della legge n. 42/2009, autorizzando pagamenti per un importo di **65 milioni di Euro**.

Gli Enti beneficiari del suddetto intervento (c.d. compensazione verticale) sono stati 120, e le risorse effettivamente rendicontate sono pari al 99,94% dei pagamenti autorizzati (Tabella 3).

Tale elevata percentuale di utilizzo si deve alla particolare soluzione tecnica che è stata utilizzata nel 2010 per ripartire le risorse e che ha consentito di ottimizzarle, concentrandole laddove era necessario, ovvero in capo agli Enti davvero in grado di spenderle. Se nel 2009 la Regione aveva stanziato 80 milioni di euro sbloccando pagamento per circa 64 milioni (con una percentuale di utilizzo di circa l'80%), nel 2010, con un impegno finanziario inferiore (65 milioni di euro, come detto), si è ottenuto un impatto sul territorio della medesima entità.

Tabella 3: PSI 2010 - Valori aggregati per gli Enti locali piemontesi dei pagamenti in conto residui di cui all'art. 7-quater, comma 1, lett. a) della L. 33/09 (quarto trimestre 2010, valori in migliaia di euro)

| EE.LL. della Provincia di | N. EE.LL. | N. EE.LL. Beneficiari | Pagamenti autorizzati | Pagamenti Rendicontati | Percentuale di utilizzo |
|---------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------|
| Alessandria | 11 | 11 | 7.903 | 7.903 | 100,00% |
| Asti | 7 | 7 | 4.606 | 4.606 | 100,00% |
| Biella | 6 | 3 | 1.360 | 1.360 | 100,00% |
| Cuneo | 25 | 22 | 5.641 | 5.640 | 99,98% |
| Novara | 13 | 11 | 6.265 | 6.263 | 99,97% |
| Torino | 63 | 51 | 27.677 | 27.641 | 99,87% |
| VCO | 8 | 7 | 5.757 | 5.756 | 99,98% |
| Vercelli | 9 | 8 | 5.791 | 5.791 | 100,00% |
| Totale | 142 | 120 | 65.000 | 64.960 | 99,94% |

Fonte: Regione Piemonte

La Regione, applicando il proprio regolamento n. 3/R/2010 (Disciplina del Patto di stabilità interno per degli Enti locali piemontesi per l'anno 2010), è inoltre intervenuta a modificare l'obiettivo di PSI dei 39 Enti del Piemonte, che hanno aderito al meccanismo delle c.d. compensazioni orizzontali previsto dall'articolo 3 del citato regolamento (Tabella 4). 16 Enti (15 comuni e una provincia) si sono resi disponibili ad un peggioramento del proprio obiettivo per complessivi **4,4 milioni di euro**. Tali risorse hanno consentito di migliorare l'obiettivo 23 comuni che, in assenza di tale intervento non avrebbero rispettato il PSI per l'anno 2010.

Tale intervento, ovviamente, ha ulteriormente compresso la differenza fra saldo complessivo e obiettivo aggregato. In tal senso, si può dire che tale effetto era atteso e rappresenta un'ulteriore conferma dell'efficacia della regionalizzazione del PSI. Detto in altri termini, senza le compensazioni orizzontali tale differenza sarebbe stata più elevata di 4,4 milioni di euro ma si sarebbe trattato di un'economia spreca che avrebbe causato la violazione del PSI da parte di 23 comuni.

Tabella 4: PSI 2010 - Valori aggregati per gli Enti locali piemontesi delle compensazioni orizzontali (valori in migliaia di euro)

| Enti della Provincia di | Peggioramento obiettivo | | Miglioramento obiettivo | |
|-------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------|----------------|
| | N. Enti | Quota ceduta | N. Enti | Quota ricevuta |
| Alessandria | - | - | 3 | -689 |
| Asti | 1 | 180 | 1 | -89 |
| Biella | - | - | 1 | -120 |
| Cuneo | 1 | 200 | 2 | -600 |
| Novara | 3 | 386 | 1 | -179 |
| Torino | 7 | 2.710 | 13 | -2.373 |
| VCO | 1 | 26 | 1 | -300 |
| Vercelli | 3 | 903 | 1 | -55 |
| Totale | 16 | 4.405 | 23 | -4.405 |

Fonte: Regione Piemonte

2. L'impatto della regionalizzazione.

Per misurare ancora meglio la rilevanza dell'intervento regionale è stata calcolata, a livello aggregato, la differenza tra saldo e obiettivo che si sarebbe registrata in assenza dei due interventi regionali descritti.

Come si può notare, osservando la Tabella 5, in tal caso ben **93 enti** non sarebbero stati in grado di rispettare il PSI, a meno di non mettere in atto strategie finanziarie alternative assai complesse e problematiche in presenza di un sostanziale blocco della leva fiscale (in pratica si sarebbe prodotto o un ulteriore rallentamento dei pagamenti, o un taglio delle spese, o un aumento delle tariffe, ovvero un mix di tal effetti, tutti evidentemente negativi).

Tabella 5: PSI 2010 – Esito atteso in assenza degli interventi regionali

| Enti della Provincia di | Non rispettato | | Rispettato | | Totale complessivo | |
|-------------------------|----------------|----------------|------------|---------------|--------------------|----------------|
| | N. Enti | Differenza | N. Enti | Differenza | N. Enti | Differenza |
| Alessandria | 11 | -7.510 | | | 11 | -7.510 |
| Asti | 6 | -3.406 | 1 | 78 | 7 | -3.328 |
| Biella | 2 | -572 | 4 | 1.180 | 6 | 608 |
| Cuneo | 17 | -5.267 | 8 | 1.575 | 25 | -3.692 |
| Novara | 7 | -5.240 | 6 | 1.992 | 13 | -3.248 |
| Torino | 39 | -23.586 | 24 | 8.472 | 63 | -15.114 |
| VCO | 5 | -5.499 | 3 | 1.006 | 8 | -4.493 |
| Vercelli | 6 | -4.356 | 3 | 219 | 9 | -4.137 |
| Totale | 93 | -55.436 | 49 | 14.522 | 142 | -40.914 |

Fonte: Regione Piemonte

La Tabella 6, infine, mette in evidenza l'importanza degli interventi di compensazione orizzontale. Infatti, in assenza di questo, e malgrado l'intervento di compensazione verticale, ben **18 enti** non avrebbero rispettato il PSI.

Tabella 6: PSI 2010 – Esito atteso in assenza della modifica degli obiettivi

| Enti della Provincia di | Non rispettato | | Rispettato | | Totale complessivo | |
|----------------------------|----------------|---------------|------------|---------------|--------------------|---------------|
| | N. Enti | Differenza | N. Enti | Differenza | N. Enti | Differenza |
| Alessandria | 1 | -127 | 10 | 520 | 11 | 393 |
| Asti | 1 | -84 | 6 | 1.362 | 7 | 1.278 |
| Biella | 1 | -46 | 5 | 2.014 | 6 | 1.968 |
| Cuneo | 2 | -517 | 23 | 2.466 | 25 | 1.949 |
| Novara | 1 | -129 | 12 | 3.146 | 13 | 3.017 |
| Torino | 10 | -1.901 | 53 | 14.464 | 63 | 12.563 |
| VCO | 1 | -290 | 7 | 1.554 | 8 | 1.264 |
| Vercelli | 1 | -53 | 8 | 1.707 | 9 | 1.654 |
| Totale | 18 | -3.147 | 124 | 27.233 | 142 | 24.086 |

Legenda

| | |
|-------------------|--|
| Entrate Finali | Entrate finali al netto delle esclusioni previste dalle norme |
| Spese Finali | Spese finali al netto delle esclusioni previste dalle norme |
| Saldo Finanziario | Differenza tra Entrate finali e Spese finali |
| Sanzioni | Effetti finanziari delle sanzioni |
| Premialità | Importi derivanti dall'applicazione del meccanismo delle premialità |
| Saldo Netto | Saldo finanziario al netto dei provvedimenti di recupero |
| Obiettivo | Obiettivo programmatico annuale saldo finanziario |
| Differenza | Differenza tra risultato netto e obiettivo annuale saldo finanziario |