



REGIONE
PIEMONTE
GIUNTA REGIONALE

Verbale n. 241

Adunanza 1 agosto 2008

L'anno duemilaotto il giorno 1 del mese di agosto alle ore 09:25 in Torino presso la Sede della Regione, Piazza Castello n.165, nella apposita sala delle adunanze di Giunta, si è riunita la Giunta Regionale con l'intervento di Mercedes BRESSO Presidente, Paolo PEVERARO Vicepresidente e degli Assessori Eleonora ARTESIO, Andrea BAIRATI, Sergio CONTI, Sergio DEORSOLA, Giuliana MANICA, Teresa Angela MIGLIASSO, Giovanna PENTENERO, Luigi RICCA, Bruna SIBILLE, Giacomino TARICCO, ~~Daniele Gaetano BORIOLI, Nicola DE RUGGIERO, Giovanni OLIVA,~~ con l'assistenza di Roberta BUFANO nelle funzioni di Segretario Verbalizzante.

Sono assenti gli Assessori: BORIOLI, DE RUGGIERO, OLIVA

(Omissis)

D.G.R. n. 119 - 9443

OGGETTO:

Bando Regionale "Programmi territoriali integrati per gli anni 2006 - 2007 (DGR 4-7522 del 20 novembre 2007): presa d'atto della metodologia adottata dal Nucleo di valutazione dei PTI (DGR n. 21-6484 del 23 luglio 2007) per la valutazione dei programmi operativi.

A relazione dell' Assessore CONTI:

Premesso che:

La Giunta regionale ha approvato con DGR n. 92-1644 del 28 novembre 2005 uno specifico Accordo con il Governo Centrale (Atto integrativo dell'A.P.Q. sullo sviluppo locale sottoscritto il 12 dicembre 2005) allo scopo di cofinanziare, con le risorse destinate dalla Deliberazione CIPE 20/2004, le migliori ipotesi progettuali proposte dai territori e selezionate sulla base di una procedura concorsuale.

In attuazione dell'Accordo sottoscritto il 12 dicembre 2005, è stato emanato con deliberazione della Giunta regionale n. 55-4877 del 11 dicembre 2006 il bando regionale sui Programmi territoriali integrati, quale strumento utile ai fini della selezione dei progetti.

Nel termine del 3 luglio 2007, previsto dalla DGR del 2 aprile 2007 n. 24-5619, sono pervenuti presso la Direzione Programmazione e Statistica trenta dossier di candidatura.

Con DGR n. 12-7010 del 27 settembre 2007, preso atto delle risultanze della valutazione delle candidature operata dal Nucleo di valutazione costituito presso la Direzione Programmazione e Statistica con DGR n. 21-6484 del 23 luglio 2007, la Giunta regionale ha approvato la graduatoria dei dossier di candidatura.

Con il medesimo atto la Giunta, nel rispetto di quanto previsto dal par. 7, punto 3 del bando, ha assegnato i finanziamenti per la redazione del programma operativo a tutti e trenta i soggetti

ai paragrafo 7 del bando regionale – II fase citato, come da verbale agli atti della Direzione Programmazione strategica, Politiche territoriali ed Edilizia e da Allegato 1 al presente atto.

Tutto ciò premesso;

vista la deliberazione della Giunta Regionale n. 55-4877 del 11 dicembre 2006;

vista la deliberazione della Giunta Regionale n. 24-5619 del 2 aprile 2007;

vista la deliberazione della Giunta regionale n. 51-5730 del 16 aprile 2007;

vista la deliberazione della Giunta Regionale n. 4-7522 del 20 novembre 2007;

vista la deliberazione della Giunta Regionale n. 37-9134 del 7 luglio 2008.

La Giunta Regionale, con voti unanimi espressi nelle forme di legge,

d e l i b e r a

- di prendere atto della metodologia per l'applicazione dei criteri previsti dal par. 7, punto 1, del bando regionale Programmi territoriali integrati – II fase (DGR 4-7522 del 20 novembre 2007), di cui all'allegato 1 al presente atto per farne parte integrante, adottata il 30 giugno 2008 dal Nucleo di valutazione (DGR n. 21-6484 del 23 luglio 2007) per condurre l'attività di istruttoria dei programmi operativi pervenuti alla Regione nel termine del 30 giugno 2008.

La presente deliberazione sarà pubblicata sul B. U. della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 14 del D.P.G.R. n. 8/R/2002.

(Omissis)

La Presidente
della Giunta Regionale
Mercedes BRESSO

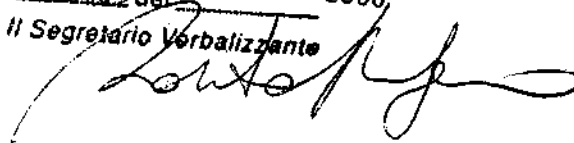
Direzione Affari Istituzionali
e Avvocatura
Il funzionario verbalizzante
Roberta BUFANO

Estratto dal libro verbali delle deliberazioni assunte dalla Giunta Regionale in adunanza 1 agosto 2008.

cr/En

Allegato alla deliberazione
n. 119-9003 del 1 A GO. 2008

Il Segretario Verbalizzante



**PTI - II FASE -
METODOLOGIA PER L'APPLICAZIONE
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE
PREVISTI DAL PAR. 7, PUNTO 1,
DEL BANDO REGIONALE PTI**

30 giugno 2008

AB

Criteria ex par. 7 della DGR n. 4 – 7522 del 20 novembre 2007

I Programmi saranno valutati tenendo conto dei seguenti criteri:

- A) grado di coerenza del programma con particolare riguardo: 50 pt**
- agli obiettivi del progr. (livello di integrazione verticale e orizzontale del progr); **(5)**
 - alle strategie regionali; **(15)**
 - alla condivisione documentata degli attori locali e alla solidità del modello gestionale del programma; **(10)**
 - alle vocazioni, ai vincoli e alle potenzialità del territorio; **(10)**
 - all'attendibilità e alla completezza dei criteri e delle misure che si intendono adottare nella progettazione degli interventi per garantire la qualità paesistica e la sostenibilità ambientale; **(10)**

- B) qualità degli investimenti con riferimento a: 20 pt**
- incidenza del cofinanziamento pubblico locale sul totale del programma; **(6)**
 - incidenza del cofinanziamento privato sul totale del programma; **(6)**
 - profilo finanziario del partenariato **(2)** e rapporto tra investimenti materiali e immat. **(6)**;

- C) approfondimento e concretezza degli studi di fattibilità presentati, con particolare riguardo: 30 pt**
- all'analisi della domanda;
 - all'analisi finanziaria dell'investimento;
 - alla "solidità" del modello gestionale proposto;

All'esito della valutazione la Giunta Regionale formulerà la graduatoria nella quale saranno inseriti soltanto quei programmi che avranno conseguito punteggio pari o superiore a 50 punti.



1. Obiettivi del programma (integrazione verticale ed orizzontale) 5 PT

CRITERIO QUALITATIVO

GRADO DI COERENZA DEL PROGRAMMA

- Coerenza nell'individuazione dei cluster progettuali in relazione agli obiettivi del programma. (max 2 pt)
- Approfondimento nella descrizione dell'integrazione degli interventi e della loro valenza strategica, anche in relazione all'ordine di priorità indicate. (max. 3 pt)



AB

CRITERIO QUALITATIVO

GRADO DI COERENZA DEL PROGRAMMA

- livello di integrazione che il programma presenta rispetto alle strategie progettuali definite dagli strumenti programmatici regionali. (max. 5 pt)
- presenza di relazioni sinergiche con le politiche settoriali dei livelli sovraordinati e con i programmi, le opere e le azioni già avviate sul territorio. (max. 5 pt)
- dimostrazione della capacità del programma di configurarsi come strumento di attuazione di tali strategie. (max. 5 pt)



AB

3. Condivisione documentata degli attori locali e solidità del modello gestionale del programma


10 PT

CRITERIO QUALITATIVO

GRADO DI COERENZA DEL PROGRAMMA

- approfondimento nell'individuazione della rete dei soggetti pubblici e privati coinvolti che partecipa alla realizzazione del programma con l'indicazione dei relativi ruoli, apporti e delle competenze attribuiti agli attori e degli impegni previsti per ciascuno di essi. (max. 4 pt.)
- caratteristiche e concretezza del modello di *governance* e del modello gestionale che si intendono adottare per l'attuazione del programma. (max. 4 pt.)
- Compatibilità del cronoprogramma del PTI con l'attuale fase di programmazione 2007-2013 (max 2 pt.)

AB



4. Vocazioni, vincoli e potenzialità del territorio

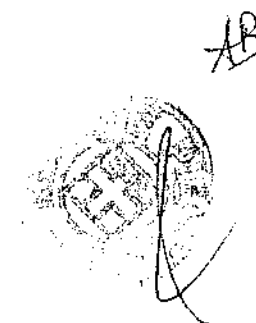
10 PT

CRITERIO QUALITATIVO

GRADO DI COERENZA DEL PROGRAMMA

- grado di dettaglio dell'analisi delle caratteristiche del contesto territoriale, allo scopo di motivare la coerenza dell'idea guida, degli obiettivi e dei corrispondenti interventi previsti con riferimento all'analisi SWOT già allestita nella prima fase. (max. 4 pt.)
- grado di approfondimento delle indicazioni relative agli effetti e benefici che si attendono dalla realizzazione del programma sul breve, medio e lungo periodo rispetto alle diverse scale territoriali anche tramite indicatori di impatto. (max. 4 pt.)
- Premio Innovazione (max. 2 pt.)

AB

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The signature appears to be 'AB'. The stamp is partially obscured by the signature and is located in the bottom right corner of the page.

5. Attendibilità e completezza dei criteri e delle misure che si intendono adottare nella progettazione degli interventi per garantire la qualità paesistica e la sostenibilità ambientale

10 PT

CRITERIO QUALITATIVO

GRADO DI COERENZA DEL PROGRAMMA

- grado di approfondimento della relazione redatta secondo le indicazioni del D.Lgs 152/06 e s.m.i. contenente gli elementi necessari alla verifica dell'esistenza di possibili effetti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale. (max. 5 pt.)
- dimostrazione del contributo dato alla valorizzazione e all'incremento del patrimonio culturale e naturale nonché delle restanti componenti territoriali. (max. 5 pt.)



Incidenza del cofinanziamento pubblico locale sul totale del programma
6 PT

CRITERIO QUANTITATIVO

Punteggio da formula :

$$[(X_i - 10\%)/(X_{\max} - 10\%)] \times 6$$

Dove: X_i = rapporto, espresso in percentuale, tra risorse locali e totale risorse PTI
con $X_i \geq 10\%$

X_{\max} = valore massimo del rapporto tra tutti PTI presentati

QUALITA' DEGLI INVESTIMENTI



Incidenza del cofinanziamento privato sul totale del programma 6 PT

CRITERIO QUANTITATIVO

Punteggio da formula :

$$\left[\frac{(X_i - X_{\min})}{(X_{\max} - X_{\min})} \right] \times 6$$

Dove : X_i = rapporto, espresso in percentuale, tra cofinanziamento privato "pesato" e totale risorse PTI

Il cofinanziamento privato pesato è calcolato come:

$$X_i = (X_{i1} * C_1 + X_{i2} * C_2 + X_{i3} * C_3 + X_{i4} * C_4)$$

X_{i1} = quota di risorse private per residenze

X_{i2} = quota di risorse private per attività economiche

X_{i3} = quota di risorse private per PPP

X_{i4} = quota di risorse private per azioni immateriali (pubbliche e private)

C = moltiplicatori tipologici cofinanziamento privato con:

$$C_1 = 0,05 \quad C_2 = C_4 = 0,5 \quad C_3 = 1,2$$

X_{\max} = valore massimo del rapporto tra tutti PTI presentati

X_{\min} = valore minimo del rapporto tra tutti PTI presentati

QUALITÀ DEGLI INVESTIMENTI

AB



CRITERIO QUANTITATIVO

Punteggio da formula :

$$[(X_i - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min})] \times 2$$

Dove : X_i = rapporto, espresso in percentuale, tra interventi in partenariato e totale degli investimenti pubblici del PTI

X_{\max} = valore massimo del rapporto tra tutti PTI presentati

X_{\min} = valore minimo del rapporto tra tutti PTI presentati

QUALITA' DEGLI INVESTIMENTI

AB



Rapporto tra investimenti immateriali e materiali

6 PT

CRITERIO QUALI-QUANTITATIVO

Punteggio da formula :

$$[(X_i - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min})] \times 3 + P$$

Dove : X_i = rapporto tra investimenti in azioni immateriali ed investimenti in azioni materiali

X_{\max} = valore massimo del rapporto tra tutti PTI presentati

X_{\min} = valore minimo del rapporto tra tutti PTI presentati

P = premio di "qualità" delle azioni immateriali con $0 < P < 3$ come di seguito dettagliato:

P	media pesata
0	0
0,5	1-5
1	6-10
1,5	11-15
2	16-20
2,5	21-25
3	26-30

Il punteggio attribuito alla qualità delle azioni immateriali è dato dalla media pesata dei punteggi assegnati a ciascuna azione, (attraverso la relativa scheda di valutazione), utilizzando come peso l'importo dell'azione stessa rispetto all'ammontare complessivo delle azioni immateriali contenute nel programma.

QUALITÀ DEGLI INVESTIMENTI

AP



CRITERIO QUALI-QUANTITATIVO

- Attribuzione di un punteggio da 0 a 30 pt per ogni SdF, attraverso la compilazione di schede di valutazione che ne analizzano la completezza, il grado di approfondimento e la concretezza.
- Possono essere previste detrazioni/penalizzazioni in caso di criticità urbanistiche e paesaggistiche e ambientali fino ad un massimo di 6 punti.
- Il punteggio attribuito al PTI (fino ad un massimo di 30 punti), è calcolato come media pesata dei punteggi ottenuti dagli SdF del PTI, utilizzando come peso il costo del singolo intervento sul totale degli investimenti pubblici del PTI.

ESEMPIO

costo complessivo	%	Punti	detr. URB	detr. PAES	detr. AMB	Punti
10.000,00	10%	30	-1			29
25.000,00	25%	10			-1	9
20.000,00	20%	15		-2		13
40.000,00	40%	20				20
5.000,00	5%	25				25
100.000,00	100%					

$$\text{Punteggio finale} = (29 \times 10\%) + (9 \times 25\%) + (13 \times 20\%) + (20 \times 40\%) + (25 \times 5\%) = 17$$

AB

