

Codice XST024

D.D. 27 settembre 2021, n. 597

Realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 - codice CIG: 0386453F16): autorizzazione subappalto ex art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 in capo alla Società CO.ME.GA. SRL, per i lavori di "ripristino di carpenterie metalliche Tunnel Est ricadenti nella categoria OG1"



ATTO DD 597/XST024/2021

DEL 27/09/2021

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

XST024 - Gestione del progetto "Palazzo degli uffici della Regione Piemonte - fase di realizzazione e gestione progetto ZUT

OGGETTO: Realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16): autorizzazione subappalto ex art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 in capo alla Società CO.ME.GA. SRL, per i lavori di “ripristino di carpenterie metalliche Tunnel Est ricadenti nella categoria OG1”

Premesso che:

- con Determinazione della Direzione Risorse Umane e Patrimonio n. 1355 del 30.12.2010, in esecuzione della D.G.R. n. 41-6188 del 18.06.2007 e del D.P.G.R. n. 8 del 01.02.2010, veniva aggiudicato in via definitiva l'appalto dei lavori di realizzazione del nuovo palazzo degli uffici regionali, all'A.T.I. mista COOPSETTE Società Cooperativa (Capogruppo Mandataria con sede in Castelnovo di Sotto - Via San Biagio n. 75) - C.M.B – Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, UNIECO Soc. Coop., DE-GA s.p.a. – KOPA ENGINEERING s.p.a. - IDROTERMICA COOP. Soc. Coop. - Monte dei Paschi di Siena Leasing & Factoring S.p.A. - Ubi Leasing S.p.A., Agrileasing S.p.A., Credemleasing S.p.A., ABF Leasing S.p.A. - Credito Piemontese S.p.A, avendo proposto, con riferimento all'importo dei lavori, il prezzo più basso quantificato in € 202.312.132,58, al netto degli oneri della sicurezza quantificati in Euro 5.987.083,29 e così per complessivi € 208.299.215,87 oltre IVA, e uno spread di 1,485 % oltre all'Euribor;

- con Atto rogito Notaio Andrea Ganelli di Torino Rep. n. 21961, Atti n. 14424 del 30.5.2011, registrato in data 23.6.2011 al n. 15995, serie 1T, la Regione Piemonte – Direzione Risorse Umane e Patrimonio – costituiva sull'area di proprietà (così come identificata nell'atto medesimo) apposito diritto di superficie di durata trentennale, per la realizzazione dell'opera, in favore dell'A.T.I. finanziatrice costituita tra Monte dei Paschi di Siena Leasing & Factoring S.p.A. - capogruppo - Ubi Leasing S.p.A., Agrileasing S.p.A., Credemleasing S.p.A., ABF Leasing S.p.A. - Credito Piemontese S.p.A.;

- in pari data 30.5.2011, con scrittura privata autenticata rep. 21962, Atti n. 14425, Notaio Andrea Ganelli di Torino, veniva stipulato fra l'A.T.I. finanziatrice (Concedente) e la Regione Piemonte (Utilizzatore) contratto, cui il contratto di concessione del diritto di superficie è direttamente collegato, disciplinante i termini e le modalità della locazione finanziaria del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente;

- in dipendenza del contratto di locazione finanziaria la sopra citata A.T.I. finanziatrice, con scrittura privata autenticata Notaio Andrea Ganelli di Torino, repertorio n. 21963/14426 del 30.5.2011, conferiva mandato con rappresentanza alla Regione Piemonte per la stipula del contratto di appalto con l'A.T.I. realizzatrice dell'opera nonché, fra l'altro, per la sottoscrizione dei contratti strumentali e/o necessari per l'adempimento del Mandato e il completamento dell'opera quali, a mero titolo esemplificativo, quelli relativi ai monitoraggi ambientali, alla bonifica bellica, allo spostamento dei sottoservizi etc.;

- in dipendenza del contratto di locazione finanziaria e del mandato con rappresentanza conseguentemente ricevuto dall'A.T.I. finanziatrice, in data 30.5.2011 con scrittura privata autenticata n. 21964 Atti n. 14427, Notaio Andrea Ganelli di Torino, registrata in data 27.06.2011 al n. 16123/1T, veniva stipulato contratto di appalto tra la Regione Piemonte (Committente) e COOPSETTE società cooperativa, Capogruppo Mandataria dell'ATI Costruttrice: COOPSETTE (con sede in Castelnovo di Sotto – Via San Biagio n. 75) - C.M.B - Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, UNIECO Soc. Coop., DE-GA S.p.A. - KOPA ENGINEERING s.p.a. - IDROTERMICA COOP. Soc. Coop. (Appaltatore), costituita per la realizzazione del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente;

- con D.G.R. n. 22-2268 del 27.6.2011 veniva istituita la Struttura temporanea ST0701 “Palazzo per uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione”) inizialmente incardinata nella Direzione Risorse Umane e Patrimonio;

- in data 21.07.2011 il funzionario della Direzione Risorse Umane e Patrimonio, nominato Direttore dei Lavori del suddetto appalto con Determinazione n. 569 del 21.7.2011 della medesima direzione, procedeva alla consegna parziale dei lavori onde permettere all'Appaltatore di predisporre quanto necessario al fine della perfetta installazione del cantiere e di eseguire accertamenti di misura, tracciamenti e ricognizioni e tutte le opere ed azioni propedeutiche all'effettivo inizio dei lavori;

- in data 30.11.2011 il Direttore dei Lavori procedeva alla consegna definitiva dei lavori;

- con Determinazione Dirigenziale n. 687 del 03.08.2012 del Settore ST0701 della Direzione Risorse Umane e Patrimonio veniva approvata la perizia suppletiva e di variante n. 1, per il maggior importo complessivo di euro 731.248,80 al lordo del ribasso d'asta (20,97%), pari netti euro 577.905,93, oltre euro 18.000,00 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi euro 595.905,93 o.f.e., rispetto all'importo contrattuale originariamente pattuito, il quale è risultato conseguentemente aumentato e rideterminato in euro 202.890.038,51 al netto del ribasso d'asta del 20,97% oltre euro 6.005.083,29 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi euro 208.895.121,80 o.f.e. (Atto di Sottomissione ed allegato Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi – rep. n. 16946 del 06.09.2012 – registrato all'Agenzia delle Entrate Uff. di Torino 1 in data 12.09.2012 al n. 12724);

- con Determinazione Dirigenziale n. 110 del 23.12.2013 del Settore STS102 della Direzione Gabinetto della Presidenza della Giunta Regionale veniva approvata la perizia di Variante Migliorativa proposta dall'Appaltatore ai sensi dell'art. 11 del D.M. LL.PP. 145/2000, agli atti

dell'Amministrazione, con contestuale approvazione dello schema di "Atto Aggiuntivo preliminare", sottoscritto per preventiva accettazione dall'Appaltatore in data 18 dicembre 2013, attestante una minore spesa per lavori di euro 513.191,58 al netto del ribasso d'asta (o.f.e.);

- con Determinazione Dirigenziale n. 116 del 01.08.2014 della Struttura STS102 veniva approvata la Perizia Suppletiva e di Variante n. 2, per un maggiore importo complessivo di perizia di lordi euro 447.225,13 pari al netto del ribasso d'asta ad euro 353.442,02 oltre euro 30.211,21 per maggiori oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, o.f.e.. Con il suddetto provvedimento, nel richiamare lo Schema di Atto Aggiuntivo preliminare sottoscritto il 18.12.2013 relativamente alla Variante Migliorativa, nonché lo Schema di Atto di Sottomissione sottoscritto il 18.05.2012 in ordine alla ridefinizione quantitativa del materiale proveniente dagli scavi tra materiale da conferire a discarica e materiale da conferire a riuso e correlato concordamento di nuovi prezzi per una minore spesa contrattuale per lavori € 612.338,56.= al netto del ribasso d'asta, ed un incremento contrattuale per oneri per la sicurezza di € 30.211,21.= e così per una complessiva minore spesa contrattuale di netti € 582.127,35.=, veniva conseguentemente dato atto della rideterminazione dell'importo contrattuale ad € 202.277.699,95.= o.f.e. per lavori, al netto del ribasso d'asta del 20,97%, oltre € 6.035.294,50.= per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi € 208.312.994,45.= o.f.e.;

- con Determinazione dirigenziale n. 164 del 28.11.2014 venivano approvate le Revisioni nn. 11 e 12 effettuate dal Coordinatore Sicurezza in Esecuzione al Piano di Sicurezza e Coordinamento con conseguente rideterminazione in complessivi euro 6.193.817,19 o.f.e. dell'importo complessivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, nonché le liste delle economie dalla n.ro 1 alla n.ro 31 pari a complessivi netti € 352.551,62 o.f.e, con contestuale approvazione dello schema di Atto di Sottomissione sottoscritto per preventiva accettazione dall'Appaltatore in forza del quale l'importo contrattuale di cui al Contratto 30.5.2011, come rideterminato con Atto di Sottomissione rep. n. 16946 del 06.09.2012, veniva conseguentemente rideterminato in € 202.277.699,95.= o.f.e. per lavori, al netto del ribasso d'asta del 20,97%, oltre € 352.551,62.= o.f.e. per liste economie dalla n.ro 1 alla n.ro 31 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per 202.630.251,57.= per lavori, oltre € 6.193.817,19=. Per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi € 208.824.068,76.= o.f.e. (Atto rep. n. 00397 del 30.12.2014, registrato all'Agenzia delle Entrate Uff. Torino 1 in data 20.01.2015 al n. 308 serie 3);

- con Determinazione Dirigenziale n. 228 del 15.09.2015 veniva approvata la perizia suppletiva e di variante n. 3, agli atti dell'Amministrazione, relativa all'esecuzione di maggiori oneri e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo quantificato in complessivi lordi euro 4.225.980,96 pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad euro 3.339.792,75 per lavori, oltre euro 105.030,96 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e così per complessivi euro 3.444.823,71, oneri fiscali esclusi, rispetto all'importo contrattuale originariamente pattuito come ridefinito dai successivi atti aggiuntivi, il quale è stato conseguentemente rideterminato in 205.617.492,70 per lavori al netto del ribasso d'asta, oltre euro 352.551,62 o.f.e. per liste economia dalla n.ro 1 alla n.ro 31, ed 6.298.848,15 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi 212.268.892,47, oneri fiscali esclusi;

- in data 30.10.2015 il Direttore dei Lavori presentava alla Stazione Appaltante la perizia suppletiva e di variante n. 4 afferente, in parte, al potenziamento dell'impianto fotovoltaico del complesso, in ottemperanza all'intervenuta variazione normativa di cui al D.L. 4 giugno 2013 n. 63, al fine di perseguire l'obiettivo fissato dall'art. 4-bis, estendendo l'installazione dei pannelli fotovoltaici sull'intera superficie del Centro Servizi, in parte, a lavorazioni finalizzate al miglioramento dell'Opera e alla sua funzionalità, per un importo di complessivi euro 6.521.627,38 al netto del ribasso d'asta del 20,97% oltre ad euro 153.837,45 per maggiori oneri della sicurezza non soggetti a

ribasso, ed euro 77.187,08 per Liste in economia (dalla n. 32 alla n. 43) e così per una complessiva maggiore spesa di netti euro 6.752.651,91, o.f.e., come da schema di Atto di Sottomissione e Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi ex art. 136 del D.P.R. n. 554/1999 firmati in data 26/10/2015 per preventiva accettazione, con riserva, dall'allora capogruppo mandataria Coopsette soc. coop., trasmessi dal Direttore dei Lavori tra gli elaborati della "Variante n.4" ;

- con Decreto n. 541 del 30.10.2015 il Ministero dello Sviluppo Economico provvedeva alla messa in liquidazione coatta amministrativa dell'Impresa Mandataria dell'A.T.I. Coopsette soc. coop., con sede in Castelnuovo di Sotto (RE), Mandataria Capogruppo dell'originaria A.T.I. aggiudicataria dei lavori e, ai sensi dell'art. 78 R.D. n. 267/1942 ss.mm.ii., la procedura concorsuale decretata in capo alla Società Coopsette determinava lo scioglimento del mandato con rappresentanza esclusiva a suo tempo conferito a detta Impresa cooperativa dalle Società Mandanti dell'A.T.I. Costruttrice della locazione finanziaria di opera pubblica di cui trattasi;

- con D.G.R. n. 28-3689 del 25.7.2016 la Giunta Regionale provvedeva, fra le diverse cose, alla parziale modifica della scheda progettuale di cui alla D.G.R. n. 22-2268 del 27.6.2011 e s.m.i. avente ad oggetto l'istituzione della Struttura temporanea "Palazzo per Uffici della Regione Piemonte;

- gli accadimenti conseguenti all'intervenuta liquidazione coatta amministrativa della Società Mandataria Capogruppo dell'A.T.I. aggiudicataria di Imprese esecutrici Coopsette occorsa in data 30.10.2015 determinavano per la Stazione Appaltante l'impossibilità di procedere, sino alla ricostituzione di un'idonea A.T.I. di Imprese Costruttrici intervenuta nel mese di aprile 2017 (Atto rep. n. 278061, di Raccolta n. 45168, Notaio Paolo Vincenzi del Collegio Notarile di Modena e residente in Carpi Via Alghisi, 31, costitutivo dell'A.T.I. mista Società C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, corrente in Carpi (MO), Via Carlo Marx n. 101 (P.IVA *omissis*) - Società IDROTERMICA COOP. Soc. Coop. (Mandante) con sede in via Vanzetti n. 1 a Forlì (part. IVA *omissis*), all'approvazione e formalizzazione della quarta perizia di Variante, attuata con Determinazione Dirigenziale n. 218/XST009 del 26.05.2017;

- con la succitata Determinazione dirigenziale n. 218 del 26.05.2017 veniva disposta l'approvazione della perizia suppletiva e di variante n. 4, relativa all'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo di complessivi lordi € 8.252.090,83 , pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto per lavori di € 6.521.627,38 oltre ad € 153.837,45 per maggiori oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 77.187,08 per Liste in economia (dalla n.ro 32 alla n.ro 43), il tutto per una complessiva maggiore spesa di netti € 6.752.651,91 oneri fiscali esclusi, pari ad € 8.238.235,33 con conseguente rideterminazione dell'importo dell'appalto, al netto del ribasso d'asta, nell'importo complessivo di € 219.021.544,38 di cui € 6.452.685,60 per oneri la sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA, così come più nel dettaglio di seguito esposto;

- in data 8.6.2017, in esecuzione delle Deliberazioni di Giunta Regionale n. 34-4998 del 08.05.2017 e n. 2- 5141 del 7.6.2017 per le motivazioni riportate nei provvedimenti di Giunta Regionale cui si fa rinvio, veniva sottoscritto tra la Regione Piemonte e l'A.T.I. di Imprese Costruttrici ricostituita per la realizzazione della nuova Sede Unica addendum contrattuale di subentro nel contratto d'appalto per il completamento dell'opera regionale ex art. 37, comma 18 del D.lgs n. 163/2006 ss.mm.ii.;

- in data 22.6.2017 veniva sottoscritto Verbale di ripresa dei lavori, a firma del Direttore dei lavori all'epoca in carica e della neo ricostituita A.T.I. di Imprese Costruttrici;

- con Determinazione Dirigenziale n. 332 del 14.07.2017, in esecuzione della D.G.R. 2-5298 del

6.7.2017, veniva disposto di affidare a S.C.R. Piemonte S.p.A. l'incarico dirigenziale biennale di Direttore Lavori del Palazzo Unico Regionale nell'ambito dell'organico societario della citata S.C.R. come da schema di Convenzione contestualmente approvato;

- con Determinazione Dirigenziale n. 335 del 18.07.2017 l'Amministrazione prendeva atto che, in forza dell'incarico conferito di cui alla Convenzione del 14.07.2017 stipulata in esecuzione della sopra richiamata Determinazione Dirigenziale 332 del 14.07.2017, S.C.R. Piemonte S.p.A. aveva individuato nell'ambito del proprio organico societario, con decorrenza dal 17.07.2017, il Dirigente Ing. Mauro Bartolomeo FEGATELLI quale Direttore Lavori dell'Appalto per la realizzazione della nuova Sede Unica della Regione Piemonte;

- con Determinazioni Dirigenziali n. 629 del 20.11.2017, n. 920 del 27.12.2018 e n. 1044 del 30.12.2019, in conformità agli indirizzi di cui rispettivamente alle D.G.R. n. 1-5760 del 10.10.2017, n. 63-8215 del 20.12.2018 e n. D.G.R. n. 33-879 del 23.12.2019, venivano approvate Convenzioni integrative stipulabili con S.C.R. Piemonte S.p.A. in ordine all'implementazione delle professionalità componenti l'Ufficio di Direzione Lavori dell'appalto di cui trattasi e alla rideterminazione della durata, del piano di lavoro e dei costi derivanti dallo svolgimento dell'incarico per effetto delle sopravvenute circostanze emerse relativamente ai lavori di cui trattasi;

- con Determinazione dirigenziale n. 125 del 15.3.2018, per le motivazioni rappresentate nel provvedimento, veniva disposto, di approvare, nelle more della ex c.d. perizia di variante n. 5, la perizia suppletiva e di variante n. 6 inerente l'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo per lavori, al netto del ribasso d'asta, di € 492.051,86 oltre a complessivi € 19.837,28 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, il tutto per una complessiva maggiore spesa di netti € 511.889,14.= oneri fiscali esclusi rispetto all'importo contrattuale originariamente pattuito, il quale viene conseguentemente aumentato e rideterminato in € 212.631.171,94 per lavori, oltre € 6.472.522,88.= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, al netto delle revisioni al PSC nn. 15 e 16 , ed € 429.738,70.= per liste in economia (dalla n. 1 alla n. 43) e così per complessivi € 219.533.433,52.=, fatti salvi gli effetti economici che la Perizia suppletiva e di variante n. 5 (in realtà Atto ricognitivo) produrrà sul contratto d'appalto;

- con D.G.R. n. 30-9079 del 27.5.2019 veniva adottato provvedimento avente ad oggetto *“Realizzazione del nuovo complesso amministrativo istituzionale dell'ente Regione Piemonte mediante locazione finanziaria di opere pubbliche (CUP: J19I06000100002 - CIG: 0386453F16). Perizie Suppletive e di varianti: indirizzi.”* ;

- la Giunta Regionale, con Deliberazione n. 4-439 del 29.10.2019 di riorganizzazione parziale delle strutture del ruolo della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 5 della Legge Regionale 28.7.2008, n. 23 e s.m.i., aveva, tra le diverse cose, istituito la Struttura regionale temporanea XST024 *“Palazzo degli uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione e gestione progetto ZUT”* regionale temporanea XST024 *“Palazzo degli uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione e gestione progetto ZUT”*, articolazione della Direzione A11000 *“Risorse finanziarie e patrimonio”*;

- con Determinazione dirigenziale n. 1045 del 30.12.2019, per le motivazioni rappresentate nel provvedimento, veniva disposto di approvare, nelle more della ex c.d. perizia di variante n. 5 (in realtà Atto Ricognitivo) di cui all'art. 3 dell'Atto Aggiuntivo al contratto d'appalto, stipulato con l'A.T.I. CMB Soc. Coop. - IDROTERMICA Soc. Coop., Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - del 08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino, registrato a Torino il 30.06.2017 al n. 13409 serie 1T, la perizia suppletiva e di variante n. 7, riportante l'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo, al netto del ribasso d'asta, per lordi € 9.871.866,05 =, pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto per lavori di € 7.801.735,74 oltre ad €

311.673,44 = per maggiori oneri della sicurezza per perizia 7 non soggetti a ribasso (Rev. PSC nn. 22, 23, 24 finale) pari a € 8.113.409,18 o.f.e., nonché complessivi € 445.669,08 per oneri correlati a revisioni al P.S.C. sino al n. 21 ulteriori a quelle approvate unitamente alla perizia n. 6, € 88.925,75 per liste in economia (n. 44) il tutto per una complessiva maggiore spesa contrattuale di netti € 8.648.004,01= oneri fiscali esclusi, per cui il nuovo importo dei lavori a corpo risulta conseguentemente aumentato e rideterminato in complessivi € 228.181.437,53, di cui € 220.432.907,68 per lavori al netto del ribasso, € 518.664,45 per Liste in Economia (da n. 1 a n. 44) e € 7.229.865,40 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, restando salvi gli effetti economici che la c.d. Perizia suppletiva e di variante n. 5, in realtà Atto ricognitivo, produrrà sul contratto d'appalto di cui trattasi;

- con D.G.R. n. 15-941 del 24.01.2020 veniva deliberato di attribuire all'Ing. Anna Maria FACIPIERI l'incarico di responsabile della struttura temporanea XST024 "Palazzo degli uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione e gestione progetto ZUT", istituita con DGR n. 4-439 del 29.10.2019, quale articolazione della direzione A11000 "Risorse finanziarie e patrimonio", considerato altresì che al responsabile della predetta struttura competono il ruolo e le funzioni del responsabile del procedimento;

- con Determinazione Dirigenziale n. 136 del 17.04.2020 veniva adottato il provvedimento ad oggetto *"Realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16). Perizia suppletiva e di variante n. 7 approvata con Determinazione n. 1045 del 30.12.2019. Approvazione revisione Elaborati di perizia nn. 1, 2 e 7"*;

- con D.G.R. n. 35-1561 del 19.6.2020, per le motivazioni espone nel provvedimento, la Direzione Risorse Finanziarie e Patrimonio veniva, tra le diverse cose, autorizzata all'approvazione e stipulazione, poi avvenuta in data 4.8.2020, di Addendum convenzionale rep. n. 150 del 7.8.2020 fra la Regione Piemonte e SCR Piemonte S.p.A. avente ad oggetto la rideterminazione della durata, del piano di lavoro e degli importi economici previsti dalla Convenzione del 14.7.2017, e successivi Addendum, con prolungamento della durata della Convenzione di D.L. di ulteriori 6 mesi sino al 17 Gennaio 2021 e della durata della Convenzione riferita all'Ufficio di D.L. sino a Dicembre 2020 con inclusione, senza oneri aggiuntivi per la Regione Piemonte, delle attività di D.L. dell'intervento di opere di ripristino di vizi e non conformità di opere realizzate presso il Palazzo unico in costruzione in Cat. OS18;

- con Determinazione dirigenziale n. 464 del 09.09.2020, per le motivazioni rappresentate nel provvedimento, veniva disposto, di approvare, ai sensi dell'art. 132 comma 1, lett. b), c), comma 3 secondo periodo del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., nelle more della c.d. ex perizia di variante n. 5/Atto ricognitivo, inerente l'Atto contrattuale in corso con l'A.T.I. CMB Soc. Coop. - IDROTERMICA Soc. Coop., Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - dell' 08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino, registrato a Torino il 30.06.2017 al n. 13409 serie 1T, la perizia suppletiva e di variante n. 8, riguardante l'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo, al netto del ribasso d'asta, per lordi € 4.940.352,09=, pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto per lavori di € 3.904.360,26 oltre ad € 209.924,84= per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, afferenti la perizia medesima e così per complessivi € 4.114.185,10, oltre € 95.167,53 per liste in economia (corrispondente alla n. 45) il tutto per una complessiva maggiore spesa contrattuale di netti € 4.209.352,63 = oneri fiscali esclusi, per cui il nuovo importo dei lavori a corpo risulta conseguentemente aumentato e rideterminato in complessivi € 232.390.790,16 di cui € 224.337.267,9 per lavori al netto del ribasso, € 613.831,98 per Liste in Economia (da n. 1 a n. 45) e € 7.439.090,24 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, restando salvi gli effetti economici che la c.d. ex Perizia suppletiva e di variante n. 5/Atto

ricognitivo produrrà sul contratto d'appalto di cui trattasi;

- con Determinazione Dirigenziale n. 706 del 30.11.2020, in conformità agli indirizzi di cui rispettivamente alla D.G.R. n. 56-2403 del 27.11.2020, veniva autorizzata, tra le diverse cose, l'approvazione e stipulazione, fra la Regione Piemonte e SCR Piemonte S.p.A. di addendum avente ad oggetto la prosecuzione delle attività della D.L., della durata e dei costi inerente l'incarico di D.L. per l'esecuzione del nuovo Palazzo regionale in Torino e l'incarico di D.L. dell'intervento di ripristino vizi lavori eseguiti in Cat. OS18;

- con Determinazione Dirigenziale n. 731 del 3.12.2020 veniva, fra le diverse cose, disposto di prendere atto che, in forza dell'incarico di cui alla Convenzione del 14.7.2017, e successivi Atti in ultimo l'Addendum dell'1.12.2020 digitalmente sottoscritto, SCR Piemonte S.p.A. individuava nell'ambito del proprio organico societario, in esito a ricerca di professionalità interna e con decorrenza dell'incarico dall'1.12.2020, l'Arch. Bruno Smania quale Direttore dei lavori, con funzioni di coordinamento dell'Ufficio di Direzione Lavori, dell'appalto per la realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, della nuova Sede Unica della Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16) nell'Area sita nel Comune di Torino, Via Nizza 312, ricadente nel più vasto ambito denominato "Zona Urbana di Trasformazione ambito 12.32 AVIO – OVAL, in sostituzione del Direttore dei Lavori Ing. Bartolomeo Fegatelli posto in quiescenza;

- la D.G.R. n. 36 - 3318 del 28.5.2021 ha ad oggetto *Realizzazione del nuovo complesso amministrativo istituzionale dell'ente Regione Piemonte mediante locazione finanziaria di opere pubbliche (CUP: J19I06000100002 – CIG: 0386453F16). Variante n. 9 in corso d'opera: indirizzi;*

- con la Determinazione dirigenziale n. 342/XST024 del 07.06.2021 é stata approvata la perizia suppletiva e di variante n. 9, e il relativo cronoprogramma dei lavori, per il maggior importo complessivo dei lavori di lordi € 4.866.433,83= pai, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto dei lavori di € 3.845.942,66 oltre a € 385.056,96 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, oltre ad € 18.111,86 per Lavori in Economia, per cui il nuovo importo dei lavori a corpo risulta conseguentemente aumentato e rideterminato in complessivi € 236.639.901,64, di cui € 228.183.210,60 per lavori al netto del ribasso, €631.943,84 per Liste in Economia (da n. 1 a n. 46) e € 7.824.747,20 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, restando salvi gli effetti economici che la c.d. ex Perizia suppletiva e di variante n. 5/Atto ricognitivo produrrà sul contratto d'appalto di cui trattasi.

Atteso che:

- con D.G.R. n. 28-3515 del 9.7.2021, per le motivazioni esposte e richiamate nella deliberazione cui si fa rinvio per relationem, é stato approvato provvedimento deliberativo avente ad oggetto la realizzazione, mediante leasing in costruendo ex art. 160 bis del D.lgs. n. 163/2006 s.m.i., del nuovo complesso amministrativo istituzionale della Regione Piemonte: Indirizzi per l'adozione dello schema di Atto integrativo al contratto di locazione finanziaria fra la Regione Piemonte e l'A.T.I. di Banche finanziatrici con Capogruppo Mandataria M.P.S. Leasing & Factoring S.p.A.; - con Determinazione n. 427/A11000/2021 del 15.7.2021, in recepimento degli indirizzi della succitata Deliberazione di Giunta Regionale, é stato approvato lo schema di Atto integrativo - al contratto di locazione finanziaria di cui a scrittura privata autenticata del 30.5.2011 repertorio n. 21962, Atti n. 14425, Notaio Andrea Ganelli di Torino - da stipularsi fra la Direzione Risorse Finanziarie e Patrimonio e l'A.T.I. di Banche Finanziatrici del leasing in costruendo con Mandataria Capogruppo M.P.S. Leasing & Factoring S.p.A. ed é stata impegnata la spesa complessiva presunta alla copertura finanziaria della spesa presunta complessiva inerente gli oneri di prelocazione (poi integrata con D.D. n. 497 del 5.8.2021) e i canoni di locazione finanziaria (corrispondenti a tre

semestralità posticipate così previste in funzione delle presunte tempistiche di presa in consegna dell'opera) in favore dell'A.T.I. di Banche finanziatrici MONTE DEI PASCHI DI SIENA LEASING & FACTORING S.p.A. Mandataria Capogruppo (con sede legale in Siena Via Aldo Moro n. 11/13), UBI LEASING S.p.A., ICCREA BANCA IMPRESA S.p.a., CREDEMLEASING S.p.A., SARDALEASING S.p.A., CREDITO VALTELLINESE S.p.A.;

- in data 22.7.2021 é stato stipulato l'Atto contrattuale, integrativo del Contratto di locazione finanziaria del 30.5.2011, mediante scrittura privata autenticata del 22.7.2021 repertorio n. 6535 Raccolta n. 4575 Notaio Dott. Marco Sormani in Milano registrato in data 26.7.2021 presso l'Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale Milano II al n. 81721 Serie 1T, a firma del Direttore Risorse Finanziarie e Patrimonio e dell'A.T.I. di Banche Finanziatrici MONTE DEI PASCHI DI SIENA LEASING & FACTORING S.p.A. Mandataria Capogruppo (con sede legale in Siena Via Aldo Moro n. 11/13 - C. Fiscale 92034720521), UBI LEASING S.p.A., ICCREA BANCA IMPRESA S.p.a., CREDEMLEASING S.p.A., SARDALEASING S.p.A., CREDITO VALTELLINESE S.p.A.

vista la nota prot. n. 479/21 AR del 06.07.2021, acclarata in pari data al prot. n. 91320/XST024, e documentazione ad essa allegata, con la quale l'A.T.I. Appaltatrice trasmetteva richiesta di autorizzazione al subappalto in capo all'Impresa CO.ME.GA. SRL (Partita IVA *omissis*), con sede in Grugliasco (TO) – Strada del Portone n. 125/B, per i lavori di *“ripristino di carpenterie metalliche Tunnel Est ricadenti nella categoria OS18A”* per un importo presunto di €. 47.000,00= compresi oneri di sicurezza pari ad € 1.823,60 e oltre IVA;

atteso che:

- la normativa in vigore durante l'espletamento della procedura di gara d'appalto era, tra l'altro, costituita dal D.lgs. n. 163/2006 s.m.i., nonché dal D.P.R. n. 34/2000 e dal D.P.R. n. 554/1999 (abrogati dal D.P.R. n. 207 del 2010 dall'8 giugno 2011, ma norme tuttora vigenti per il contratto di cui trattasi) e il D.M. n. 145/2000 (abrogato dal D.P.R. n. 207 del 2010 dall'8 giugno 2011, ma norma tuttora vigente per il contratto di cui trattasi);
- l'art. 357 comma 6 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i. stabilisce che: *“Le disposizioni parte II, titolo VIII (esecuzione dei lavori), titolo IX (contabilità dei lavori), titolo X (collaudo dei lavori) non si applicano all'esecuzione, contabilità e collaudo dei lavori per i quali, alla data di entrata in vigore del regolamento, siano già stati stipulati i relativi contratti. Ai suddetti contratti continuano ad applicarsi le disposizioni contenute nei titoli IX, XI e XII, del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554. Resta ferma la validità dei contratti già stipulati e da stipulare, per la cui esecuzione è prevista nel bando o nell'avviso di gara ovvero nella lettera di invito la qualificazione in una o più categorie previste dal regolamento di cui al D.P.R. 25 gennaio 2000, n. 34”*;
- il D.P.R. n. 554/1999 e s.m.i (abrogato dal D.P.R. n. 207 del 2010 dall'8 giugno 2011, ma normativa tuttora vigente per il suddetto contratto d'appalto) all'art. 73 prevede: *“2. Nel bando di gara è indicato l'importo complessivo dell'opera o del lavoro oggetto dell'appalto, la relativa categoria generale o specializzata considerata prevalente nonché tutte le parti, appartenenti alle categorie generali o specializzate di cui si compone l'opera o il lavoro con i relativi importi e categorie che, a scelta del concorrente, sono subappaltabili o affidabili a cottimo, oppure scorporabili. 3. Le parti costituenti l'opera o il lavoro di cui al comma 2 sono quelle di importo singolarmente superiore al dieci per cento dell'importo complessivo dell'opera o lavoro ovvero di importo superiore a 150.000 Euro.”*;
- stante le lavorazioni del progetto esecutivo oggetto della gara originaria, il bando di gara, pubblicato in vigore della succitata normativa, prevedeva, fra il resto, la qualificazione SOA relativamente alla categoria prevalente OG1 classifica VIII (illimitata);
- data la *lex specialis* di gara, applicabile all'appalto di cui trattasi, di cui al Contratto di Appalto del 30.5.2011, a suo tempo sottoscritto dal R.T.I. con la mandataria Coopsette Soc. Coop. in cui erano

state individuate, sulla base di quanto già indicato nel Bando di Gara (in attuazione del Documento di Consultazione “Bandi-Tipo per l’affidamento di lavori pubblici di importo superiore a 150.000,00 euro nei settori ordinari” pubblicato dall’Autorità per la Vigilanza dei Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture”), la Cat. OG1 come categoria prevalente (scorporabile e subappaltabile nel limite del 30%), la categoria OS18 (categoria c.d. “iperspecialistica” scorporabile e subappaltabile nel limite del 30%, come stabilito dalla disciplina richiamata per il leasing in costruendo, in materia di c.d. subappalto necessario, di cui alla L. n. 80/2014, art. 12, comma 1, in combinato disposto con l’art. 37, comma 11 del D.lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii. e l’art. 74 del D.P.R. n. 554/1999 s.m.i.), nonché le categorie OS1, OS3, OS4, OS5, OS21, OS28 e OS30 come scorporabili e subappaltabili ai sensi dell’art. 73 e 74 del D.P.R. 554/1999 s.m.i.;

- in particolare l’A.T.I. Aggiudicataria dei lavori di cui trattasi aveva dichiarato all’atto dell’offerta di gara, l’intendimento di subappaltare, tra l’altro, la categoria di lavorazioni prevalente: “cat.OG1” come di seguito riportato per estratto:

“*CAT. PREVALENTE OG1 – 30%*

...omissis...

OPERE ARCHITETTONICHE

...omissis...

murature

intonaci

coloriture e verniciature

divisorie

posa pavimenti e rivestimenti interni ed esterni

formazione pavimenti in cls

posa manufatti in pietra

...omissis...”

dato atto che in considerazione della disciplina innanzi richiamata, la categoria di lavorazioni OS6 non era stata evidenziata nella documentazione di gara, e che tale categoria é stata introdotta in occasione della perizia n. 4 approvata e successive perizie;

atteso che, come in varie occasioni evidenziato nella corrispondenza agli atti nonché nelle Determinazioni di autorizzazione ai subappalti assunte in considerazione della richiamata disciplina vigente all’atto dello svolgimento della gara per l’appalto dei lavori in argomento di cui al D.P.R. n. 554/1999, al D.P.R. n. 34/2000 e al D.lgs. n. 163/2006 s.m.i., le istanze di subappalto in categorie di lavorazioni non evidenziate nella documentazione di gara, né relative ad opere introdotte con successive perizie di variante in corso d’opera, possono essere prese in considerazione nell’ambito di procedimento di autorizzazione al subappalto, qualora la Direzione Lavori ritenga tali lavorazioni comunque ricomprese nelle declaratorie di cui alla categoria prevalente con ciò rilevando ai fini del tetto massimo del 30% della quota subappaltabile in tale categoria di lavorazioni, qualora non afferenti a lavorazioni di ripristino di vizi, giusto il parere del Settore Avvocatura reso con nota prot. n. 1638/A1304 del 12.02.2018;

visto il contratto n. 202101899 wl del 09.06.2021, trasmesso in allegato alla nota prot. 479/21 AR del 06.07.2021, sottoscritto fra la suddetta Impresa CO.ME.GA. SRL e la Società Consortile fra imprese riunite - a suo tempo costituita dall’A.T.I. Appaltatrice per l’esecuzione dell’appalto - TORINO Soc. Cons. a R.L. (P. IVA *omissis*), con sede in Milano – Via Anton Cechov n. 50;

richiamata la nota prot. 100567/XST024 del 19.07.2021 con cui veniva richiesto alla Direzione Lavori di esprimere le proprie valutazioni tecniche in relazione al caso di specie delle lavorazioni oggetto di subappalto, con particolare riguardo:

- alla categoria SOA delle lavorazioni oggetto di subappalto;

- alla riconducibilità dei lavori di ripristino di cui trattasi a vizi dell'opera o difetti di lavori non eseguiti a regola d'arte dall'Appaltatore e/o da imprese subappaltatrici autorizzate, come accertato nel corso dei lavori, oppure, anche parzialmente (quantificandone in tal caso l'ammontare), ad ammaloramenti da intendersi, come da parere dell'Avvocatura regionale prot. 138/A1304 del 12.2.2018, quali "... danni da invecchiamento riportati all'opera a seguito della sospensione dei lavori" riferibili cioè al periodo c.d. di interruzione di fatto delle attività a seguito della L.C.A. dell'originaria Società Mandataria Capogruppo;
- alla congruità dei prezzi di cui all'Elenco Prezzi al Contratto n. 202101899 wl del 09.06.2021 allegato all'istanza di subappalto pervenuta;
- al rispetto di quanto previsto all'art. 118, comma 4 del D.Lgs. n. 163/2006 s.m.i. in merito al ribasso praticato nel subappalto de quo;

vista la nota del Direttore dei Lavori, prot. SCR n. 6197 del 22.07.2021 acclarato in pari data al prot. n. 103167/XST024, con il quale viene comunicato:

"Vista la richiesta di autorizzazione al subappalto pervenuta dall'Appaltatore con la nota prot. 479/21 AR in oggetto per l'Impresa CO.ME.GA. S.r.l. con sede in Grugliasco – 10095 (TO), Strada del Portone, 125/B – C.F. omissis, riguardante lavori di ripristino di CARPENTERIE METALLICHE TUNNEL EST, nello specifico rinforzi effettuati tramite saldature di piastre, compresi trattamenti antiruggine, controlli saldature, richiesti dall'Appaltatore in categoria OS18A per l'importo parziale presunto a corpo di € 47.000,00 oltre IVA, di cui € 1.823,60 per oneri di sicurezza, si rileva che tali lavorazioni sono state introdotte e contrattualizzate con la Perizia di Variante n. 9, approvata dalla Regione Piemonte con Determinazione Dirigenziale n. 342 del 07.06.2021, e previste negli elaborati progettuali della perizia in categoria prevalente OG1 "EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI".

Valutata la sussistenza dei requisiti di qualifica di ordine tecnico e professionale per la Società CO.ME.GA s.r.l. si rileva che:

- in base all'Attestazione SOA, cod. Identificativo 06089021007 con scadenza validità quinquennale al 24/01/2026, la Società CO.ME.GA. s.r.l. NON risulta qualificata in categoria OG1 ma solo in categoria OS18A;
- in base al Certificato di Iscrizione alla Camera di Commercio di Torino prot. 43523943 del 18/01/2021 l'Impresa ha per oggetto sociale, tra gli altri, "LAVORAZIONI DI CARPENTERIA, COSTRUZIONE E POSA DI SERRAMENTI IN FERRO, SCALE DI SICUREZZA, CANCELLI, PORTONI A LIBRO RECINZIONI, PARAPETTI, BALCONI, PARAPETTI RAMPE SCALE, ..", pertanto adeguato alle lavorazioni di cui alla richiesta di subappalto.

Per quanto sopra e per quanto di competenza di questa D.L., si ritiene che le lavorazioni oggetto della richiesta di subappalto in categoria OS18A, possano essere tecnicamente riconducibili alla categoria prevalente OG1, fatta salva dimostrazione della capacità finanziaria in tale categoria.

Al fine delle verifiche sulla congruità dei prezzi esposti nella DESCRIZIONE delle lavorazioni riportate nel Contratto di Affidamento G202101899wl del 09/06/2021, le stesse risultano congrue con le lavorazioni previste nella PV9; per quanto riguarda le verifiche di cui all'art. 118 c. 4 del D.lgs 163/2006, si rileva che:

- l'unica voce A CORPO riportata riportato nel Contratto di subappalto fa riferimento a voci/descrizioni di lavorazioni che risultano difficilmente confrontabili con le relative voci della Perizia di Variante 9 – da Num Ord. 9 / 394 a 26 / 411 – ma, rispetto all'importo complessivo esposto di € 47.000,00 contro complessivi € 39.579,57 del Computo Metrico estimativo della PV9, risulta rispettata la prescrizione di legge;
- in ogni caso, su specifica richiesta del DL, l'Appaltatore e il Subappaltatore hanno sottoscritto apposita NOTA riportata nel contratto di affidamento, secondo cui "Le parti dichiarano che i prezzi pattuiti nel presente Contratto sono fissi ed invariabili e non sono soggetti a ribasso superiore al 20% rispetto agli stessi prezzi risultanti dall'aggiudicazione".

Ai fini della verifica dei tempi delle lavorazioni in subappalto con l'ultimazione dei lavori, si rileva

che, a seguito di specifica richiesta della Direzione Lavori, con comunicazione via mail del 21/07/2021 che si allega, l'Appaltatore ha dichiarato che "i lavori si completeranno entro il 31/08/2021"; tale tempistica risulta pertanto compatibile con il nuovo termine di ultimazione lavori previsto con la PV9 approvata dalla Regione Piemonte con Determinazione Dirigenziale n. 342 del 07.06.2021.

Per quanto di competenza nulla osta al subappalto in oggetto alla Società CO.ME.GA s.r.l., per un importo parziale presunto a corpo di € 47.000,00 oltre IVA, di cui € 1.823,60 per oneri di sicurezza. L'autorizzazione del subappalto riveste carattere di urgenza poiché le lavorazioni incidono sul rispetto del cronoprogramma dei lavori a finire.

Prima dell'ingresso in cantiere delle maestranze dovrà essere trasmessa al C.S.E. ed approvata tutta la documentazione relativa alle norme di sicurezza di cui al D.lgs 81/2008 e s.m.i.";

richiamata la nota prot. 107505/XST024 del 30.07.2021 con cui veniva richiesto all'A.T.I. appaltatrice di produrre documentazione integrativa come di seguito riportato:

".....Omissis.....considerato che l'Impresa Subappaltatrice CO.ME.GA. S.r.l. possiede certificazione SOA esclusivamente in categ. OS18A, nonché ai fini delle verifiche per la dimostrazione dei requisiti di ordine professionale in categoria OG1, si chiede a codesto Appaltatore di voler produrre, con cortese sollecitudine, i seguenti documenti integrativi:

- copia integrale, dichiarata conforme all'originale mediante fotocopie sottoscritte dal titolare o legale rappresentante ed accompagnate da copia di un valido documento di riconoscimento dello stesso, delle fatture dei lavori eseguiti dall'Impresa CO.ME.GA. S.r.l. nel quinquennio precedente alla data di stipula del contratto di subappalto attestanti l'esecuzione di lavori analoghi a quelli oggetto del subappalto in esame per un importo non inferiore all'importo del contratto di subappalto (cfr. Elenco dei lavori eseguiti riportato della dichiarazione sostitutiva resa ex art. 90 D.P.R. n. 207/2010 ed allegata all'istanza di subappalto).

Si evidenzia che devono pervenire a questa Struttura solo ed esclusivamente fatture riferite a lavorazioni analoghe a quelle oggetto del subappalto in esame eseguite nel quinquennio precedente.

in alternativa:

- Certificati di Esecuzione Lavori rilasciati di Committenti Pubblici o Privati, da presentare in copia conforme all'originale mediante fotocopie sottoscritte dal titolare o legale rappresentante della Società accompagnate da copia di un valido documento di riconoscimento dello stesso, evidenzianti gli importi e la tipologia dei lavori eseguiti dall'Impresa CO.ME.GA. S.r.l. nel quinquennio antecedente il contratto di subappalto (cfr. Elenco dei lavori eseguiti riportato della dichiarazione sostitutiva resa ex art. 90 D.P.R. n. 207/2010 ed allegata all'istanza di subappalto);

altresì In seguito al ricevimento della predetta documentazione, con la succitata nota prot. 107505/XST024 del 30.07.2021 è stato domandato alla Direzione Lavori di precisare se i lavori che verranno riportati nella documentazione da acquisire possano essere considerati analoghi alle lavorazioni oggetto del contratto di subappalto in questione.";

viste le note 543/21 A/R e 544/21 A/R del 04.08.2021, acclarate rispettivamente al prot. n. 109694/XST024 e prot. n. 109761/XST024 del 05.08.2021, con le quali l'A.T.I. Appaltatrice ha espresso contestazioni:

- in merito all'attribuzione, specificata dalla Direzione Lavori, dei lavori di cui al detto contratto n. 202101899 w1 del 09.06.2021 in categoria OG1, anziché nella categoria OS18A;

- in merito alla valutazione di tali lavorazioni formalizzata in perizia di variante n. 9 per l'importo di euro 47.000,00 lordi (pari a netti euro 37.144,10);

vista la nota del Direttore dei Lavori, prot. SCR n. 6862 del 19.08.2021, acclarata in pari data al prot. n. 113358/XST024, con la quale viene comunicato:

"In relazione alla VS nota prot. 543/21 AR del 04/08/2021 in oggetto si precisa quanto segue.

Posto che tutti i lavori afferenti ad attività di ripristino per vizi e ammaloramenti per rendere l'opera funzionale e funzionante a perfetta regola d'arte in carico all'Appaltatore sono da considerarsi non incidenti sulla quota massima subappaltabile, nel caso specifico le lavorazioni di cui alla richiesta di subappalto sono inserite in Perizia di Variante n. 9 e pertanto risultano contrattualizzate con l'Appaltatore.

Trattasi infatti di lavorazioni che, a seguito di alcune verifiche operate da questa e dalla precedente DL, relativamente agli elementi necessari per il completamento della struttura in carpenteria metallica della bussola di accesso principale alla Torre, si sono rese necessarie a garanzia delle prestazioni strutturali della bussola di ingresso (TUNNEL EST) in oggetto; tali controlli hanno costretto ad una riverifica complessiva di quanto realizzato, con alcune implementazioni strutturali. Inoltre nel corso della verifica strutturale effettuata al fine dell'inserimento delle vetrate a completamento delle pareti interne ed esterne delle due intercapedini del tunnel in oggetto, si è riscontrata l'inadeguatezza delle piastre di fondazione in allora posate, oltre a rinforzi da effettuare tramite saldature di piastre, compresi trattamenti antiruggine e controlli saldature.

È doveroso comunque evidenziare che le attività in parola – e le conseguenti spese – derivano comunque da una imperfetta gestione e realizzazione delle opere attribuibile in toto al periodo della precedente ATI.

In più preme ribadire, per l'ennesima volta, che i lavori di completamento della bussola d'ingresso e del sottostante tunnel Est - con l'inserimento della V9 e V9naco - sono opere a carico di CMB per effetto del contratto integrativo del 08.06.2017 (Rep. 36820 art. 3, vedi tab. riportata a pag. 8 e 9 e art. 2.1, relativo alle opere contabilizzate a tutto il SAL21 di ripristino dei vizi o difetti che dovessero riscontrarsi); le fondazioni del Tunnel Est sono comprese nella cat. OG1 del progetto esecutivo e pertanto di competenza di CMB.

Come già specificato nella nota di questa DL prot. 6197 in oggetto, nella redazione degli elaborati di perizia di variante n. 9 è stata effettuata la suddivisione delle lavorazioni necessarie per il completamento dei lavori in appalto scorporando i lavori nelle singole categorie; le lavorazioni di cui alla richiesta di subappalto sono state considerate nel progetto di perizia in categoria prevalente OG1.

Considerato che tali elaborati risultano approvati dalla Regione Piemonte con Determinazione Dirigenziale n. 342 del 07.06.2021, questa DL non ha potuto che ricondurre le lavorazioni di cui alla richiesta di subappalto nella categoria contemplata dalla PV9 e pertanto nella prevalente OG1, poiché non rientrano nella cat. OS 18 le riparazioni di vizi o non conformità di opere eseguite in questa categoria; oltretutto la maggior parte delle opere, come le fondazioni, rientrano, per previsione del P.E., in cat. OG1 e non in cat. OS18.

Per quanto riguarda la contestazione di Codesto Appaltatore circa la non congrua valutazione economica di tali lavorazioni formalizzata in Perizia di Variante n. 9 per l'Importo lordo di € 39.579,57, si evidenzia che, probabilmente, tale importo viene confuso con € 47.000,00 - quest'ultimo derivante dal contratto di affidamento (subappalto) con l'Impresa CO.ME.GA. - Contratto di affidamento G202101899wl del 09/06/2021, sottoscritto tra Appaltatore e subappaltatore -. L'eventuale contestazione della supposta "non congruità, l'Appaltatore dovrebbe riferirla, sempre che vi siano i presupposti, all'importo del computo metrico estimativo e/o elenco prezzi contenuti nella PV9 e non sull'importo del subappalto.

Si rigetta ogni contestazione in merito poiché appare in tutta evidenza come il DL e la S.A. non possono entrare nel merito dei rapporti contrattuali tra appaltatore e subcontraente se non per la verifica del rispetto della normativa circa i ribassi praticati dall'appaltatore al subappaltatore sui prezzi unitari rispetto ai prezzi di contratto. Il contratto di subappalto risulta quindi sottoscritto e condiviso tra le 2 parti, ragione per cui sull'importo stabilito non può essere richiesto risarcimento alla S.A. degli oneri integrativi di Spese Generali e Utile che devono intendersi già ricompresi negli equilibri finanziari / rischi di Impresa.

Per quanto sopra e per quanto di competenza di questo Ufficio, si rigetta fin d'ora la richiesta di maggiori oneri così come esplicitati nella tabella allegata alla nota dell'Appaltatore poiché

infondata di fatto e di diritto.”;

richiamata la nota prot. n. 114988/XST024 del 27/08/2021 con la quale il R.U.P. ha rinnovato all’A.T.I. Appaltatrice di far pervenire la documentazione dell’Impresa subappaltatrice sopra richiamata come richiesta con la nota prot. n. 107505/XST024 del 30.07.2021, e ha altresì richiesto alla Direzione Lavori che la stessa “verifichi e precisi a questa Struttura se i lavori che saranno riportati nella documentazione da acquisire possano essere considerati analoghi alle lavorazioni oggetto del contratto di subappalto in questione ricondotte alla Categoria OG1”.

visto il riscontro dell’A.T.I. Appaltatrice di cui alla nota prot. 577/21 AR del 02/09/2021 e documentazione allegata, acclarata in pari data al protocollo 116704XST024, con la quale viene dimostrato il possesso requisiti di cui all’art. 90 del D.P.R. 207/2010;

visto il parere del Direttore dei Lavori, prot. SCR n. 7328 del 15.09.2021 acclarato in data 16.09.2021 al prot. n. 120732/XST024, con il quale viene comunicato che:

“Richiamati in toto i contenuti del parere già espresso da questa DL - con nota prot. 6197 del 22/07/2021 - in riferimento alla richiesta di subappalto di cui alla nota CMB prot. 479/21 AR del 06/07/2021 in oggetto;

Visto quanto richiesto dalla Regione Piemonte a questa Direzione Lavori, con nota prot. 114988 del 27/08/2021, circa la valutazione se i lavori riferiti alle fatture eseguiti dall’Impresa CO.ME.GA. S.r.l. nel quinquennio precedente, per un importo non inferiore all’importo del contratto, possano essere considerati analoghi a quelli di cui alla richiesta di subappalto, poiché, in base all’Attestazione SOA presentata cod. Identificativo 06089021007 con scadenza validità quinquennale al 24/01/2026, la Società CO.ME.GA. s.r.l. NON risulta qualificata in categoria OG1 ma solo in categoria OS18A, si evidenzia quanto segue.

I lavori eseguiti nel quinquennio precedente alla data di stipula del contratto di subappalto indicati dall’Appaltatore, di cui alle fatture presentate allegate al MODULO 3 – dichiarazione art. 90 D.P.R. 207/2010 del 01/09/2021, riguardanti:

- Posa in opera di struttura zincata a caldo comprensiva di tasselli per € 53.975,50;

- Soppalco in acciaio – fornitura di struttura metallica da n. 7 pilastri, n. 3 travi longitudinali, n. 5 travi

trasversali, in HBE 200 per € 10.517,21;

- Soppalco PIN 7 – fornitura e posa in opera di struttura metallica costituita da travi e scatolati di varie dimensioni per € 28.500,00;

- Realizzazione di nuova scala antincendio presso scuola primaria per € 39.172,13;

- Fornitura e posa in opera di scala metallica interna composta da n. 4 rampe e 3 pianerottoli per € 10.000,00;

- Fornitura e posa in opera di scala metallica a due rampe per € 16.360,00;

fanno riferimento a lavorazioni di realizzazione di opere e strutture metalliche e pertanto possono ritenersi analoghi a quelli afferenti la richiesta di subappalto e riconducibili alla categoria OG1.

L’importo complessivo delle fatture presentate risulta ampiamente superiore all’importo del contratto di subappalto.”;

dato atto che, come in narrativa sopra riportato, l’appalto in oggetto è stato aggiudicato sotto il vigore della normativa di cui al D. Lgs. n. 163/2006, che all’art. 118 consentiva, fra le diverse cose, il subappalto limitatamente alla quota del 30% nella categoria prevalente. Conseguentemente, il contratto d’appalto stipulato tra la Regione ed il R.T.I. con mandataria la Soc. Coop. Coopsette (in data 30.05.2011, a seguito di procedura di gara indetta con bando pubblicato il 30.10.2009) ha recepito, tra gli altri, tali limiti di subappalto per la categoria prevalente OG1;

dato atto che, stante i provvedimenti dirigenziali di autorizzazione sinora assunti resta attualmente

una disponibilità a subappaltare in categoria prevalente per l'importo di € 100.893,46, e che pertanto in caso di accoglimento dell'istanza di subappalto delle lavorazioni oggetto dell'istanza di subappalto in esame, di cui alla nota prot. n. 423/21 AR del 10.06.2021 e la documentazione ad essa allegata, acclarata in pari data al prot. n. 50469/XST024, verrebbe ad integrarsi il superamento del suddetto limite di legge previsto dall'art. 118 del D.lgs. n. 163/2006, in materia di categoria prevalente recepito nel contratto di appalto del 30.5.2011 e successivi Atti stipulati fra la Regione Piemonte e l'A.T.I. Appaltatrice per l'esecuzione dei lavori in costruendo regionale di cui trattasi;

dato atto inoltre che:

- nel corso dell'esecuzione del contratto d'appalto in questione si é manifestata l'esigenza delle Parti di pervenire a chiarimenti in merito alla disciplina applicabile al suddetto contratto d'appalto in materia di subappalto;

- in particolare, a seguito delle sentenze della Corte di Giustizia UE 27.09.2019 e 27.11.2019 (rispettivamente cause C-63/18 e C-402/18) che hanno dichiarato i limiti di subappalto posti dalla normativa interna di cui al D.lgs. n. 163/2006 e del D.P.R. n. 554/1999, come richiamati nel contratto d'appalto del 30.5.2011 e successivo Atto aggiuntivo del 18.6.2017, incompatibili con il diritto comunitario, e delle successive modifiche normative introdotte dapprima dal D.L. 18.04.2019, n. 55, e - da ultimo - dal D.L. 31.05.2021, n. 77, convertito con L.n. 108/2021, la Stazione Appaltante e l'A.T.I. Appaltatrice CMB _ IDOROTERMICA hanno richiesto al Collegio Consultivo Tecnico (CCT), costituito per l'appalto in esame ai sensi dell'art. 6 del D.L. n. 76/2020 convertito con L.n. 120/2020 e ss.mm.ii., di esprimersi in merito alla possibilità di disapplicare l'art. 118, D.Lgs. n. 163/2006 e le norme del Contratto di Appalto ammettendo il subappalto anche oltre il limite del 30%; inoltre, in caso il Collegio ritenga di esprimersi favorevolmente in merito a tale ipotizzata disapplicazione, le Parti hanno congiuntamente richiesto di indicare le modalità operative più idonee per l'attuazione della modifica della disciplina di gara vigente all'atto del bando di gara dei lavori di cui trattasi;

preso atto che con comunicazione del 4.8.2021, acquisita al prot. n. 109776/XST024 del 5.8.2021, il Presidente del Collegio Tecnico Consultivo ha trasmesso, tra le varie, altresì la Determinazione assunta dal Collegio stesso in merito al quesito in materia di subappalto nella quale si legge, fra le varie cose, che:

” 3. Al riguardo, ritiene il Collegio che la principale questione posta debba essere affrontata separatamente per le norme di matrice legislativa e per quelle contrattuali. Riguardo alle prime, non vi sono dubbi circa il loro contrasto con il diritto dell'Unione europea, accertato dalle sentenze della Corte di giustizia dell'Unione europea citate nel Quesito, e quindi sulla loro inapplicabilità, più volte ribadita dalla giurisprudenza amministrativa, come pure si dà atto nel Quesito. Il Collegio concorda altresì sulla portata retroattiva delle decisioni della CGUE, dal momento che la stessa Corte ha in più occasioni precisato che l'interpretazione di una norma di diritto UE fornita dalla CGUE si limita a chiarire ed a precisare il significato e la portata della norma stessa, così come essa avrebbe dovuto essere intesa sin dal momento della sua entrata in vigore, con la conseguenza che “la norma così interpretata può, e deve, essere applicata dal giudice anche a rapporti giuridici sorti e costituiti prima della sentenza interpretativa” (CGUE, sentenza Denavit italiana, 27/3/1980, causa 61/79; CGEU, Roders e a., 11/8/1995, cause riunite da 367/93 a 377/93; CGEU, Barreira Pérez, 3/10/2002, 61/79). Tuttavia, il riconoscimento di tale portata retroattiva non è sufficiente ex se a risolvere il caso concreto, atteso che le parti hanno consacrato il dato normativo, pur ritenuto non conforme al diritto comunitario, in un accordo negoziale, rispetto al quale, per sostenere l'automatica inapplicabilità del limite al subappalto ivi consacrato, occorrerebbe ritenere che il “nuovo” regime, che pone un divieto automatico alle limitazioni quantitative al subappalto (per il contrasto con l'ordinamento UE) assurga a norma di carattere imperativo, ed operi quindi anche rispetto ai contratti in corso, quantomeno per le prestazioni non esaurite, potendo applicarsi il meccanismo di integrazione della volontà delle parti previsto dal combinato

disposto degli articoli 1339 e 1419, comma 2 c.c. 4. Ritiene peraltro il Collegio che il quesito possa essere risolto a prescindere da tale problematica, posto che, a quanto riferito, le parti concordano sulla opportunità di addivenire ad un accordo integrativo che modifichi le attuali clausole contrattuali che limitano il ricorso al subappalto, il che consentirebbe di eliminare altresì ogni controversia residua relativa al quesito 1, riguardo alla corretta ricomprensione o meno nella categoria OGI di alcune lavorazioni eseguite o da eseguire. Pertanto, alla luce di quanto osservato, le parti potranno legittimamente e consensualmente modificare le clausole contrattuali, estendendo la possibilità di subappalto oltre i limiti inizialmente pattuiti. Si pone, in questo caso, il dubbio su quali limiti possa incontrare l'autonomia negoziale delle parti e, in particolare, se operino i limiti posti dall'art. 105, D. Lgs. 50/2016, quali successivamente modificati, da ultimo con il D.L. 77/2021, volto ad una progressiva liberalizzazione del subappalto, atteso che il decreto legge da ultimo citato nulla dispone circa l'applicabilità ai contratti ancora disciplinati dal d.lgs. 163/2006. Al riguardo, in mancanza di indicazioni giurisprudenziali, è opinione del Collegio che sia più prudente per le parti, nel modificare le clausole contrattuali, attenersi comunque ai limiti posti dalla disciplina vigente (art. 105, D. Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. 77/2021), e comunque non discostarsi troppo, nella relativa esecuzione contrattuale, dai limiti negoziali attualmente vigenti, pur nell'esigenza di consentire la più celere ultimazione delle lavorazioni di appalto.”;

visto il comma 2 dell'art. 105 del D.lgs. n. 50/2016 e successive modifiche integrazioni e le relative deroghe (in ultimo quelle apportate dal D.L. n. 77/2021 convertito con L. n. 108/2021) secondo cui:
“2. Il subappalto è il contratto con il quale l'appaltatore affida a terzi l'esecuzione di parte delle prestazioni o lavorazioni oggetto del contratto di appalto. Costituisce, comunque, subappalto qualsiasi contratto avente ad oggetto attività ovunque espletate che richiedono l'impiego di manodopera, quali le forniture con posa in opera e i noli a caldo, se singolarmente di importo superiore al 2 per cento dell'importo delle prestazioni affidate o di importo superiore a 100.000 euro e qualora l'incidenza del costo della manodopera e del personale sia superiore al 50 per cento dell'importo del contratto da affidare.

[nдр: segue testo terzo periodo nella formulazione vigente sino al 31 Ottobre 2021].

Fatto salvo quanto previsto dal comma 5, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30 per cento [50 per cento ()] dell'importo complessivo del contratto di lavori, servizi o forniture.*

[nдр: segue testo terzo periodo nella formulazione che entrerà in vigore dal 1° novembre 2021:

Le stazioni appaltanti, nel rispetto dei principi di cui all'articolo 30, previa adeguata motivazione nella determina a contrarre, eventualmente avvalendosi del parere delle Prefetture competenti, indicano nei documenti di gara le prestazioni o lavorazioni oggetto del contratto di appalto da eseguire a cura dell'aggiudicatario in ragione delle specifiche caratteristiche dell'appalto, ivi comprese quelle di cui all'articolo 89, comma 11, dell'esigenza, tenuto conto della natura o della complessità delle prestazioni o delle lavorazioni da effettuare, di rafforzare il controllo delle attività di cantiere e più in generale dei luoghi di lavoro e di garantire una più intensa tutela delle condizioni di lavoro e della salute e sicurezza dei lavoratori ovvero di prevenire il rischio di infiltrazioni criminali, a meno che i subappaltatori siano iscritti nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori di cui al comma 52 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190, ovvero nell'anagrafe antimafia degli esecutori istituita dall'articolo 30 del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre, n. 229. (**)]. L'affidatario comunica alla stazione appaltante, prima dell'inizio della prestazione, per tutti i sub-contratti che non sono subappalti, stipulati per l'esecuzione dell'appalto, il nome del sub-contrattante, l'importo del sub-contratto, l'oggetto del lavoro, servizio o fornitura affidati. Sono, altresì, comunicate alla stazione appaltante eventuali modifiche a tali informazioni avvenute nel corso del sub-contratto. E' altresì fatto obbligo di acquisire nuova autorizzazione integrativa qualora l'oggetto del subappalto subisca variazioni e l'importo dello stesso sia incrementato nonché siano variati i requisiti di cui al comma 7. “.

(*) (ndr: formalmente la norma prevede ancora il limite del 30%, derogata e portata al 40% fino al 31 maggio 2021 dall'art. 1, comma 18, secondo periodo, della legge n. 55 del 2019 e dell'art. 13, comma 2, lettera c), legge n. 21 del 2021, ulteriormente derogata e portata al 50%, dal 1° giugno 2021 e fino al 31 ottobre 2021, dall'articolo 49, comma 1, lettera a), primo periodo, della legge n. 108 del 2021)

(**) (ndr: terzo periodo che verrà così sostituito dal 1° novembre 2021, ai sensi dell'art. 49, comma 2, lettera a), della legge n. 108 del 2021).;

visto il Verbale di insediamento del Collegio Tecnico Consultivo n. 1 del 22.6.2021 nel quale viene, tra le diverse cose, dato atto che le determinazioni del Collegio avranno ad oggetto controversie relative alla seconda parte di esecuzione dei lavori a seguito della stipulazione dell'Atto aggiuntivo dell'8.6.2017 al contratto d'appalto ad opera dell'A.T.I. CMB Soc. Coop. - IDROTERMICA Soc. Coop. e che, con riguardo alla natura delle determinazioni, le Parti hanno manifestato la volontà di dare alle determinazioni del Collegio valore di lodo contrattuale secondo la disciplina di legge, di cui all'art. 6 del D.L. n. 76/2020, convertito in legge, e dell'art. 808 ter c.p.c. ivi richiamato;

considerato che l'Impresa CO.ME.GA. SRL risulta iscritta nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa" (cosiddetta White List), presso la Prefettura di Torino con scadenza 05.11.2021;

considerata l'iscrizione dell'impresa CO.ME.GA. SRL alla C.C.I.A.A. di Torino;

verificata la regolarità contributiva dell'impresa, di cui al DURC on line protocollo INAIL_28276490 emesso ex art. 6, c. 5, del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i., con scadenza validità in data 04.11.2021;

considerato altresì che la suddetta impresa subappaltatrice risulta, sulla base della documentazione agli atti della Struttura XST024, in possesso dei requisiti di qualificazione per l'esecuzione dei lavori pubblici per la categoria OG1, nonché di regolarità contributiva;

considerata l'esigenza di consentire la più celere ultimazione delle lavorazioni di appalto;

ritenuto, per tutto quanto esposto in narrativa e tenuto in particolare conto della suddetta Determinazione n. 1 del Collegio Consultivo Tecnico (CCT), acquisita al prot. 109776/XST024 del 05.08.2021, nelle more della conseguente indicata formalizzazione di Atto contrattuale di variazione consensuale delle clausole contrattuali con previsione di estensione dei limiti quantitativi del subappalto in cat. prevalente OG1 del contratto d'appalto dei lavori in questione, di cui alla scrittura privata autenticata Repertorio n. 21964 Atti n. 14427, alla presenza del Notaio Andrea Ganelli di Torino e successivo Atto aggiuntivo Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - dell'08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino stipulato con l'A.T.I. CMB - IDROTERMICA e relativi Atti di sottomissione approvati con apposite determinazioni dirigenziali, di autorizzare il subappalto in oggetto sotto condizione risolutiva per il superamento della quota subappaltabile in cat. OG1 in virtù del limite quantitativo contrattuale previsto dal succitato contratto d'appalto "per i lavori di *“ripristino di carpenterie metalliche Tunnel Est ricadenti nella categoria OG1”*, per l'importo presunto di €. 47.000,00= compresi oneri di sicurezza pari ad €. 1.823,60 e oltre IVA, qualora non si pervenga alla formalizzazione del sopracitato Atto contrattuale di variazione consensuale conseguente alla determinazione del Collegio Consultivo Tecnico;

dato atto che, ai sensi dell'art. 7, comma 8, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. ed art. 8 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i., la Regione Piemonte provvederà a dare comunicazione del presente provvedimento all'Osservatorio dei Contratti pubblici mediante l'inoltro dell'apposita scheda

all'Osservatorio Regionale dei Contratti pubblici;

dato atto che il presente subappalto è autorizzato a titolo amministrativo mentre per l'effettuazione delle prestazioni l'A.T.I. appaltatrice dovrà concordare con la D.L. ed il C.S.E., per le rispettive competenze, la data dell'inizio delle lavorazioni, le modalità esecutive e quant'altro si renda necessario sulla base delle lavorazioni d'appalto contrattualizzate;

vista la L. n. 190/2012 e s.m.i.;

visto il Piano Triennale di prevenzione della corruzione 2021/2023 approvato con D.G.R. n. 1- 3082 del 16/04/2021;

preso atto che il suddetto Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2021-2023 al paragrafo 7.6. *Sottoscrizione degli atti e visto di controllo* stabilisce quanto di seguito riportato:

“I precedenti Piani Triennali di Prevenzione della Corruzione della Regione Piemonte avevano introdotto, quale misura ulteriore, la sottoposizione del provvedimento finale al visto di controllo del direttore, da apporre prima della pubblicazione.

Peraltro, la mancata armonizzazione degli atti da sottoporre “al visto del direttore” da parte delle diverse direzioni, la numerosità degli atti sottoposti al visto e la delega attribuita anche ai vice direttori, inducono a sospendere l'applicazione della misura, poiché si è riscontrato un aggravio del procedimento amministrativo, non rivelandosi più uno strumento di prevenzione della corruzione.”;

vista la Circolare del Settore Trasparenza e Anticorruzione prot. n. 1039-SA001 del 7.9.2017;

attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della D.G.R. n. 1-4046 del 17.10.2016, come modificata dalla D.G.R. n. 1-3361 del 14 giugno 2021;

tutto ciò premesso,

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- gli artt. 4, 16 e 17 del D.Lgs. n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e s.m.i.;
- gli artt. 17 e 18 della L.R. n. 23/2008 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale" e s.m.i.;
- l'art. 118 del D. Lgs. 12.4.2006, n. 163: Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE E 2004/18/CE, e ss.mm.ii. applicabile all'appalto del leasing regionale in costruzione della Regione Piemonte;
- l'art. 6 del D.L. 16.7.2020, n. 76 recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali»(Decreto Semplificazioni), con modifiche, con L. 11.9.2020 n. 120, e ss.mm.ii, applicabile altresì all'appalto in oggetto in corso di esecuzione;

DETERMINA

per le motivazioni e considerazioni in premessa illustrate in ordine all'appalto per la realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed

istituzionale della Regione Piemonte, in corso di esecuzione nell'Area sita nel Comune di Torino, Via Nizza 312, ricadente nel più vasto ambito denominato "zona urbana di trasformazione ambito 12.32 AVIO – OVAL" (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16) con l'A.T.I. composta da C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, corrente in Carpi (MO), Via Carlo Marx n. 101 (P. IVA *omissis*) e IDROTERMICA (Mandante) con sede in Via Vanzetti n. 1 a Forlì, in forza di Atto Aggiuntivo Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - dell'08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino, al contratto d'appalto stipulato dall'A.T.I. aggiudicataria in data 30.05.2011 alla presenza del Notaio Andrea Ganelli di Torino, autenticante le sottoscrizioni come da Autentica Repertorio n. 21964 Atti n. 14427 e, segnatamente, in ordine alla Determinazione in materia di subappalto n. 1 del Collegio Consultivo Tecnico (CCT), di cui all'art. 6 del D.L.n. 76/2020 convertito con L. n. 120/2020 e ss.mm.ii., acquisita al prot. 109776/XST024 del 05.08.2021 e nelle more della conseguente indicata formalizzazione di Atto contrattuale di variazione consensuale delle relative clausole contrattuali del contratto d'appalto dei suddetti lavori con previsione di estensione dei limiti quantitativi del subappalto in cat. Prevalente OG1:

- di autorizzare, tenuto conto delle precisazioni evidenziate dalla Direzione Lavori nella nota prot. SCR n. 6197 del 22.07.2021 e prot. SCR n. 6862 del 19.08.2021, e nel parere di cui alla nota prot. SCR n. 7328 del 15.09.2021 acclarato in data 16.09.2021 al prot. n. 120732/XST024, l'A.T.I. appaltatrice C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (Mandataria) - IDROTERMICA Coop. Soc. Coop. (Mandante) all'affidamento in subappalto in capo all'Impresa CO.ME.GA. SRL (Partita IVA *omissis*), con sede in Grugliasco (TO) – Strada del Portone n. 125/B, per i lavori di "*ripristino di carpenterie metalliche Tunnel Est ricadenti nella categoria OG1*" per un importo presunto di €. 47.000,00= compresi oneri di sicurezza pari ad €. 1.823,60 e oltre IVA, sotto condizione risolutiva in virtù del limite quantitativo contrattuale previsto dal succitato contratto d'appalto, qualora non si pervenga alla formalizzazione del sopracitato Atto contrattuale di variazione consensuale conseguente alla determinazione del Collegio Consultivo Tecnico;

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 7, comma 8, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. ed art 8 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i., la Regione Piemonte provvederà a dare comunicazione del presente provvedimento all'Osservatorio dei Contratti pubblici mediante l'inoltro dell'apposita scheda all'Osservatorio Regionale dei Contratti pubblici;

- di dare atto che il presente subappalto è autorizzato a titolo amministrativo mentre per l'effettuazione delle prestazioni l'A.T.I. appaltatrice dovrà concordare con la D.L. ed il C.S.E. per le rispettive competenze, la data dell'inizio delle lavorazioni, le modalità esecutive e quant'altro si renda necessario sulla base delle lavorazioni d'appalto contrattualizzate;

- di dare atto altresì che il Responsabile del Procedimento è l'Ing. Anna Maria FACIPIERI.

La presente Determinazione non comporta impegno di spesa e sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della L.R. n. 22/2010.

La presente Determinazione non è soggetta a pubblicazione ai sensi del D.lgs n. 33/2013 s.m.i. trattandosi di fattispecie (prestazioni in subappalto direttamente liquidate dall'A.T.I. Appaltatrice) non riconducibile a tale disciplina.

LA DIRIGENTE (XST024 - Gestione del progetto "Palazzo degli uffici della Regione Piemonte - fase di realizzazione e gestione progetto ZUT)
Firmato digitalmente da Anna Maria Facipieri