

Codice A1610B

D.D. 22 dicembre 2020, n. 788

D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 - Parte III. L.R. 1 dicembre 2008 n. 32. SAN DIDERO (TO) e BRUZOLO (TO) - Intervento: Nuova linea ferroviaria Torino- Lione - Sezione internazionale - Parte comune italo francese - Sezione transfrontaliera - Parte in territorio italiano 1° LOTTO COSTRUTTIVO (CUP C11J05000030001) - Rilocalizzazione dell'Autoporto - varianti. Autorizzazione paesaggistica.



ATTO DD 788/A1610B/2020

DEL 22/12/2020

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1610B - Territorio e paesaggio

OGGETTO: D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 – Parte III. L.R. 1 dicembre 2008 n. 32. SAN DIDERO (TO) e BRUZOLO (TO) - Intervento: Nuova linea ferroviaria Torino-Lione – Sezione internazionale – Parte comune italo francese – Sezione transfrontaliera - Parte in territorio italiano 1° LOTTO COSTRUTTIVO (CUP C11J05000030001) - Rilocalizzazione dell’Autoporto - varianti. Autorizzazione paesaggistica.

Vista l’istanza pervenuta dalla Società TELT S.a.S. (TUNNEL EURALPIN LYON TURIN S.a.S.) volta al rilascio dell’autorizzazione paesaggistica per l’intervento citato in oggetto;

premesso che il decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 (Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137), attribuisce l’esercizio delle funzioni amministrative concernenti il rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche allo Stato e alle Regioni, secondo le disposizioni di cui alla Parte terza del medesimo Codice;

visto l’articolo 146 del d.lgs 42/2004, che disciplina il procedimento di rilascio dell’autorizzazione paesaggistica per gli interventi da realizzare nelle aree o immobili soggetti a tutela paesaggistica disponendo che la funzione autorizzatoria in materia di paesaggio sia esercitata dalla regione, fatta salva la possibilità di delegarne l’esercizio, con legge, ad altri soggetti;

vista la legge regionale 1 dicembre 2008 n. 32 (Provvedimenti urgenti di adeguamento al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 “Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137”), che individua, al comma 1 dell’articolo 3, le tipologie di opere ed interventi da realizzare in ambito soggetto a tutela paesaggistica per i quali le funzioni autorizzative sono di competenza della Regione;

considerato che ai sensi dell’articolo 3 della l.r. n. 32/2008 l’intervento oggetto della presente

determinazione risulta di competenza regionale;

considerato che per l'intervento oggetto della presente determinazione il Settore scrivente ha predisposto una specifica relazione tecnica illustrativa con relativa proposta di provvedimento, regolarmente inviata al Soprintendente, ai sensi del comma 7 dell'articolo 146 del d.lgs. 42/2004, per l'acquisizione del parere vincolante previsto al comma 5 del medesimo articolo, dando contestuale comunicazione all'interessato dell'inizio del procedimento e dell'avvenuta trasmissione degli atti al Soprintendente;

verificato che, ai sensi del comma 8 dell'articolo 146 citato il Soprintendente ha reso il parere di competenza;

attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17/10/2016,

in conformità con gli indirizzi e i criteri disposti nella materia del presente provvedimento con deliberazioni della Giunta regionale n. 2/22503 del 22.9.97, n. 21-9251 del 05.05.2003 e n. 30-13616 del 22.03.2010;

vista l'istruttoria condotta dallo scrivente Settore regionale e la conseguente relazione tecnica predisposta in merito all'intervento in oggetto, che si intende recepita integralmente nella presente determinazione; (allegato 1)

visto il parere formulato dalla Soprintendenza in merito all'intervento in oggetto; (allegato 2)

dato atto che il presente provvedimento conclude il relativo procedimento nei termini previsti dalla legge.

tutto ciò premesso e considerato

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- il decreto legislativo 42/2004, Parte III;
- la legge regionale 32/2008;
- la legge regionale 23/2008, articolo 17, comma 3, lettera i) ;

determina

di autorizzare, ai sensi dell'articolo 146 del d.lgs. 42/2004, l'intervento citato in oggetto per le motivazioni e secondo le indicazioni tecniche contenute nella relazione istruttoria predisposta dal Settore regionale Territorio e Paesaggio (allegato 1) e nel parere vincolante formulato dal Soprintendente (allegato 2), che si intendono qui integralmente recepiti e che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

Il termine di efficacia della presente autorizzazione è stabilito dal comma 4 dell'art. 146 del D. lgs 42/2004 e si espleta per un periodo di cinque anni, scaduto il quale l'esecuzione dei progettati lavori deve essere sottoposta a nuova autorizzazione. I lavori iniziati nel corso del quinquennio di efficacia dell'autorizzazione possono essere conclusi entro, e non oltre, l'anno successivo la scadenza del

quinquennio medesimo, fatti salvi, per le opere pubbliche o di pubblica utilità, i disposti dell'art. 46 comma 2 del D.lgs. 8 giugno 2001 n.327.

Si precisa che l'autorizzazione è rilasciata dalla Regione, ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. 42/2004, esclusivamente sotto il profilo dell'inserimento paesaggistico dell'intervento proposto, senza altre verifiche di legittimità e non costituisce accertamento di conformità alle disposizioni urbanistiche ed edilizie vigenti nel Comune.

Spetta quindi all'Autorità Comunale, nell'ambito delle procedure autorizzative di competenza, garantire che l'intervento sia conforme con gli strumenti di pianificazione territoriale e con le disposizioni urbanistiche ed edilizie localmente vigenti, nonché con le disposizioni degli strumenti di programmazione, pianificazione e gestione richiamati dall'art. 3 delle norme di attuazione del Ppr.

Compete inoltre all'Autorità Comunale accertare, nel caso in cui sull'area o sull'immobile oggetto dell'intervento siano state rilasciate precedenti autorizzazioni che i relativi interventi siano stati realizzati correttamente, procedendo in caso contrario agli adempimenti richiesti dall'art. 16 (vigilanza e sanzioni) della legge regionale 3 aprile 1989, n. 20.

Avverso la presente determinazione è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte secondo le modalità di cui al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104 ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n. 1199, rispettivamente entro sessanta e centoventi giorni dalla data di avvenuta comunicazione o dalla piena conoscenza.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'articolo 61 dello Statuto e dell'articolo 5 della L.R. 22/2010.

IL DIRIGENTE (A1610B - Territorio e paesaggio)
Firmato digitalmente da Giovanni Paludi

Allegato

Direzione Ambiente, Energia e territorio

Settore Territorio e Paesaggio

valorizzazione.paesaggio@regione.piemonte.it

paesaggio.territorio@cert.regione.piemonte.it

*Segnatura di protocollo riportata nei
metadati del sistema documentale DoQui ACTA*

Classif. 11.100/GROS/1126/2020A/A1600A

Rif. n. 114842/A1610B del 25/11/2020

123969 /A1610B del 16/12/2020

124162 /A1610B del 16/12/2020

RELAZIONE

Oggetto: D.lgs. 22 gennaio 2004 n. 42 e s.m.i.
recante Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, art. 146
Legge regionale 1 dicembre 2008 n. 32 e s.m.i.
Comuni: San Didero (TO) - Bruzolo (TO)
Intervento: Nuova linea ferroviaria Torino- Lione – Sezione internazionale –
Parte comune italo francese – Sezione transfrontaliera - Parte in territorio
italiano 1° LOTTO COSTRUTTIVO (CUP C11J05000030001) -
Rilocalizzazione dell'Autoporto - varianti
Istanza: Società TELT S.a.S. (TUNNEL EURALPIN LYON TURIN S.a.S.)

Esaminata l'istanza, qui pervenuta, tramite PEC, dalla Società TELT S.a.S. in data 25/11/2020, con nota prot. 392/TELT_PECO/279/TEC/20, per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica per l'intervento in oggetto, da realizzare in zona sottoposta parzialmente a vincolo paesaggistico ai sensi della normativa in epigrafe,

vista la documentazione progettuale, resa disponibile dal richiedente attraverso accesso telematico, così come riportato nell'allegato all'istanza e nelle note integrative prot. 454//TELT_PECO/TEC/20 e 458//TELT_PECO/TEC/20 pervenute dal richiedente in data 16/12/2020,

preso atto di quanto riportato nella premessa dell'istanza in oggetto ed in particolare:

- che in data 20 febbraio 2015, il CIPE, con Delibera n. 19 (pubblicata nella Gazzetta Ufficiale S.O. n. 181 del 6 agosto 2015), ha approvato, il Progetto Definitivo di

prima fase della tratta italiana - sezione transfrontaliera. La richiamata deliberazione CIPE 19/2015 ha, fra l'altro, approvato, con prescrizioni, il progetto definitivo della risoluzione di interferenza denominata "Rilocalizzazione dell'Autoporto nei Comuni di San Didero e Bruzolo";

- che in ottemperanza alla prescrizione n. 212 della Delibera CIPE n. 19/2015 la Società TELT S.a.S. ha formulato una nuova proposta progettuale per la realizzazione dei sovrappassi stradali inerenti agli svincoli di collegamento con la limitrofa autostrada del nuovo Autoporto, in seguito alla quale il MIBACT ha formulato una valutazione preliminare positiva con nota prot. 7769 del 13/03/2017;

- che in esito alle verifiche previste ai sensi degli art. 169 commi 2, 4 e 6 del D.Lgs. 163/2006 (richiesta di auto approvazione variante localizzativa) e art. 185 commi 6 e 7, del D.Lgs. 163/2006 (verifica di attuazione ai sensi dell'art 185,) sono stati formulati i pareri di competenza da parte della Regione Piemonte (con DGR 15 marzo 2019 n. 24-8551) ed del MIBACT (n. 37937 – P del 17 dicembre 2019);

- che nel sopraccitato parere del MIBACT viene indicato che per le opere proposte in variante con il progetto esecutivo "*.. il proponente dovrà acquisire la relativa autorizzazione paesaggistica di cui all'art. 146 del Dlgs 42/2004..*";

- che, così come indicato nelle note integrative, i documenti progettuali oggetto della presente istanza, fatta salva la relazione paesaggistica integrativa, sono parte della più ampia documentazione progettuale costituente in progetto esecutivo, oggetto delle sopraccitate verifiche previste ai sensi degli art. 169 e 185 del D.Lgs. 163/2006 sulle quali si sono espressi, con i sopraccitati pareri, sia la Regione Piemonte che il MIBACT;

- che in data 17 novembre 2020, con nota prot. n. 386/TELT_PECO/274/TEC/20 la Società TELT S.a.S. ha comunicato alle amministrazioni competenti che, nell'ambito della realizzazione della NLTL – Sezione Transfrontaliera (approvata con Delibera CIPE n. 57/2011, Delibera CIPE n. 19/2015, Delibera CIPE n. 67/2017 e Delibere CIPE n. 30/2018 e 39/2018), in data 22 giugno 2020 sono iniziati i lavori;

considerato che le variazioni progettuali proposte nel progetto esecutivo, sulla base di quanto risulta dalla documentazione esaminata, sono il risultato degli adeguamenti alle prescrizioni contenute nella Delibera CIPE n.19/2015 e degli affinamenti inerenti alla fase di progettazione esecutiva dell'opera,

rilevato che tali adeguamenti, con riferimento agli interventi ricadenti in ambiti sottoposti a tutela paesaggistica ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs 42/2004 lett. c) g) e h, consistono nella riprogettazione degli svincoli di collegamento con la limitrofa autostrada del nuovo Autoporto, nella realizzazione di una nuova piazzola di emergenza a lato dell'autostrada, nella costruzione di due piste di servizio permanenti a sud e a nord dell'autoporto, nella realizzazione di una nuova viabilità di cantiere

temporanea e di un nuovo impianto di trattamento delle acque di piattaforma, nonché in modifiche in corrispondenza delle rotatorie di accesso all'area dalla S.S. 25,

verificato che ai sensi dell'art. 3 della legge regionale n. 32 del 1 dicembre 2008 gli interventi in oggetto sono ricompresi nei casi per cui la competenza a rilasciare l'autorizzazione paesaggistica è in capo alla Regione,

visto l'art. 146, comma 6 del D.Lgs 42/2004 e s.m.i.,

visto il Piano paesaggistico regionale (Ppr) approvato dal Consiglio regionale con deliberazione n. 233-35836 del 3 ottobre 2017 e considerato che le prescrizioni degli articoli 3, 13, 14, 15, 16, 18, 23, 26, 33, 39 e 46 delle norme di attuazione in esso contenute, nonché le specifiche prescrizioni d'uso dei beni paesaggistici di cui all'articolo 143, comma 1, lettera b), del Codice stesso, riportate nel "Catalogo dei beni paesaggistici del Piemonte", Prima parte, sono vincolanti e presuppongono immediata applicazione e osservanza da parte di tutti i soggetti pubblici e privati,

verificato che gli interventi proposti sono conformi con le prescrizioni contenute negli articoli 13, 14, 15, 16, 18, 23, 26, 33, 39 delle norme di attuazione del sopraccitato Ppr,

accertato che l'intervento proposto appare compatibile con le finalità di tutela delle componenti fisico-naturalistiche dell'ambito tutelato ai sensi dell'art. 142 lett. c), g), h) del D.Lgs 42/2004,

considerato che la riprogettazione, (in ottemperanza alla specifica prescrizione contenuta nella Delibera CIPE n.19/2015) dei due sovrappassi autostradali di accesso al nuovo Autoporto, (già oggetto di parere preliminare positivo espresso dal MIBACT con nota prot. 7769 del 13/03/2017), che prevede una nuova soluzione (a schema statico di trave continua su più appoggi), con struttura mista in acciaio-calcestruzzo di altezza contenuta (media circa 1,50 m.) consente un miglior inserimento dell'opera nel contesto paesaggistico in esame, riducendo sensibilmente la percezione visiva dei manufatti rispetto ai principali assi di fruizione visiva dinamica e statica, grazie all'eliminazione delle strutture verticali emergenti dei ponti strallati previsti nel progetto definitivo;

tenuto conto che i previsti interventi inerenti la riqualificazione del corridoio ecologico, costituiti dalla manutenzione dei sottopassi faunistici e dalla pulizia ambientale che, contestualmente alle opere di ripristino della fascia arboreo/arbustiva a sud del tratto autostradale oggetto di intervento, contribuiscono a conservare e migliorare la continuità ecologica e la naturalità delle sponde della Dora,

considerato altresì che le opere oggetto dell'istanza, come sopra evidenziato, sono state già sottoposte alle procedure di verifiche ai sensi degli artt. 169 e 185 del D.Lgs. 163/2006 e valutate, con esito favorevole, da parte della

Regione (con DGR 15 marzo 2019 n. 24-8551) e del MIBACT (n. 37937 – P del 17 dicembre 2019),

preso atto dell'iter procedurale evidenziato dal proponente nella richiesta di autorizzazione e delle indicazioni relative al processo autorizzativo contenute nel parere del MIBACT (n. 37937 – P del 17 dicembre 2019),

considerato che gli interventi in variante così come proposti, relativamente alle opere ricadenti negli ambiti sottoposti a tutela paesaggistica, non appaiono tali da recare pregiudizio alle caratteristiche paesaggistiche della località,

si esprime **parere favorevole**, ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. 42/2004 e s.m.i., nel rispetto delle prescrizioni contenute nei pareri sopraccitati.

Si riporta nel seguito l'elenco della documentazione oggetto del provvedimento, che costituisce parte della più ampia documentazione relativa al progetto esecutivo:

N. progr. es.	Descrizione elaborato	CODICE ELABORATO (nome file)																										impronta file (Codice digitale SHA-256)
ELABORATI GENERALI																												
1	Elenco elaborati	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	O	O	A	0	O	G	E	G	N	R	E	0	0	0	1	B	4395bf8eb119d696f90b7b8a3807eb2d1d2401e1ceb978ce184cff484a2c0b0
2	Relazione generale	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	O	O	A	0	O	G	E	G	N	R	E	0	0	0	2	B	b5f3ea810c1edb3f8073b6e642dbc19a6a7c1a795e69530b255d8d15bbaf83f0
3	Relazione tecnico-descrittiva opere civili	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	O	C	A	0	O	G	E	G	C	R	E	0	0	0	3	B	cbc0d1be7177036c2814e0b089fe802b47ef1ee9a6b34fad26db177ff035f03
4	Planimetria di inquadramento	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	O	O	A	0	O	G	E	G	N	P	L	0	0	0	6	B	ffc04b1aef177dd84e1c26df84c41358ebf4b3686aada cc318c7047a1e1b98
5	Relazione generale di ottemperanza alle prescrizione della delibera CIPE 19/2015	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	O	O	A	0	O	G	E	G	N	R	E	0	0	0	7	C	2608b55250b8ed600bcfc5e864ec6c880bfae8b5175f2dfdbca49bacb7b08f8
AMBIENTE																												
6	Relazione di confronto ambientale tra Progetto Definitivo e Progetto Esecutivo	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	O	O	A	0	O	G	E	G	N	R	E	0	0	2	5	B	ec7c530c0a6d83cee523a8c7d9ca5aac1ac5332bd79e19c24db2910b112d3924
7	Relazione tecnica sulla riqualificazione ambientale del corridoio fluviale in sponda sinistra Dora Riparia	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	O	O	A	0	O	G	E	G	N	R	E	0	0	2	6	A	924223f31ce3d7d92e8c4cde852cbdfb4892daf9b0c1d6656d9987e3385be3
PAESAGGISTICA																												
8	Relazione Paesaggistica	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	0	C	32126bf406b3c859d635032e2343e606d836e059ac354fe8bb87a8761ea3a2
9	Appendice relazione paesaggistica relativa all'istanza	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	5	0	6	0	0	239e50e1e186d53580ef0f048dec9bb1aa87ac04cf10f32d84d428050c3594ef
10	Relazione Paesaggistica - Corografia	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	1	B	d926e812b03053c24179d05437503bd189504d928a2b9a220539386cc86e3dd
11	Relazione paesaggistica - Stralcio del Piano paesistico regionale	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	2	C	bb960509fc1badd3f7f866af86476bd1386d52bc0cbe69936c73a3f8bdc2884
12	Relazione paesaggistica - Carta dei vincoli	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	3	B	5f0847afb051bb866ce7ff7e43bdcc727678dc6a023b9c9b64a4a7afc74c54b
13	Relazione paesaggistica - Planimetria di progetto	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	4	B	563b53869fb1c21e4c8806d06d3e868f0ae08c7eb2671ac9c832149fa70ef2
14	Relazione paesaggistica - Inquadramento su foto aerea	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	5	B	e86b52da1327cc0da8792d28e271350dcd3487b9aed d199ed04f52b6f8aed02f
15	Relazione paesaggistica - Carta dell'uso del suolo	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	6	B	c211890ccdf2c22f9fc73605fe966cbeac29865a26019e52aeb5b2c365e2187fb
16	Relazione paesaggistica - Carta delle componenti strutturali del paesaggio	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	7	B	80c9b2a9452f06dccc5442d23ac7d3918c67487b0ab1ccb7f8e05e8e6cfe626
17	Relazione paesaggistica - Carta degli elementi visuali e percettivi	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	8	B	4e6b73cc8af4497360ff184f5f2d5127bce7804fb242f14a37787875d270a50
18	Relazione paesaggistica - Dossier fotografico e fotosimulazioni di inserimento	1	0	2	C	C	1	6	1	6	7	M	I	A	0	O	G	E	A	M	R	E	0	0	6	9	B	0d540c55637e4690b6d61b722f0f907247b35a26b5dc a1c42c7cb221fbc7b6e



*Ministero per i beni e le attività culturali
e per il turismo*

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA
CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

Torino,

Alla Regione Piemonte
Direzione Ambiente, Energia e territorio
Settore Territorio e Paesaggio
paesaggio.territorio@cert.regione.piemonte.it
valorizzazione.paesaggio@regione.piemonte.it

p.c. alla Direzione generale Archeologia, belle arti e
paesaggio
Servizio V – *Tutela del Paesaggio*
mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it
piero.aebischer@beniculturali.it
romina.muccioni@beniculturali.it

Prot. n.

AMBITO E SETTORE: Tutela paesaggistica
DESCRIZIONE: **Comuni:** San Didero, Bruzolo **Prov. TO**
Bene e oggetto dell'intervento: Nuova linea ferroviaria Torino- Lione – Sezione internazionale – Parte comune italo francese – Sezione transfrontaliera - Parte in territorio italiano 1° LOTTO COSTRUTTIVO (CUP C11J05000030001) - Progetto esecutivo Rilocalizzazione dell'Autoporto nei Comuni di San Didero e Bruzolo - varianti
DATA RICHIESTA: **Data di arrivo richiesta:** 17/12/2020 (vs. prot n. 124438 del 17/12/2020)
Protocollo entrata richiesta: 19588 del 17/12/2020
RICHIEDENTE: TELT SaS - Pubblico
PROCEDIMENTO: PARERE VINCOLANTE AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA (art. 146 D. Lgs. 42/2004)
PROVVEDIMENTO: **Tipologia dell'atto:** PARERE VINCOLANTE
Destinatario: Regione Piemonte, Settore Territorio e Paesaggio - Pubblico

Vista la richiesta presentata alla competenza di questo Ufficio dalla Regione Piemonte - Settore Territorio e Paesaggio per l'intervento di cui all'oggetto con nota prot n. 124438 del 17/12/2020;

verificato che la località interessata dall'intervento ricade parzialmente in area tutelata ai sensi dell'art.142, comma 1, lettere c), g) ed h) del D. Lgs. 42/2004;

esaminata la documentazione progettuale, la relazione tecnica e la Relazione paesaggistica allegate all'istanza prot. n 392/TELT_PECO/279/TEC/20 del 23/11/2020 presentata da TELT Sas e successive note integrative prot. n 454/TELT_PECO/323/TEC/20 del 15/12/2020 e prot. n 458/TELT_PECO/325/TEC/20 del 16/12/2020;

vista la Relazione tecnica-illustrativa trasmessa dalla Regione Piemonte - Settore Territorio e Paesaggio, in adempimento ai disposti del comma 7 dell'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004;

vista la Delibera CIPE n. 19/2015 di approvazione del progetto definitivo della “Nuova linea ferroviaria Torino - Lione – Sezione internazionale – Parte comune italo francese – Sezione transfrontaliera: tratta in territorio italiano”, con la quale è stato approvato anche il progetto definitivo dell’“Autoporto S.I.T.A.F. nel Comune di San Didero...”, con le specifiche prescrizioni di cui ai nn. 129, 190-193, 212-215 e 222;

considerato che sullo stesso progetto definitivo dell'Autoporto SITAF il MIBACT si è espresso con nota prot. n. 7769 del 13/03/2017 in merito alla verifica di ottemperanza alla prescrizione n. 212 della Delibera CIPE n. 19/2015 per il nuovo viadotto di attraversamento dell'autostrada esistente;



visto il parere di questa Soprintendenza ABAP di Torino prot. n. 3001 del 27/02/2017 in cui la Scrivente esprimeva "... *parere favorevole alla nuova soluzione proposta a via di corsa superiore con una preferenza per la soluzione in acciaio che ne consente un più coerente inserimento paesaggistico...*";

visto il parere di competenza del MiBACT di cui alla nota sopra richiamata prot. n. 7769 del 13/03/2017; preso atto di quanto riportato da TELT s.a.s. nel progetto esecutivo (*cf.* elaborato con codice n. 1_02C_C16167_MIA_0_O_G_E_AM_RE_0069_B "*Dossier fotografico e fotosimulazioni di inserimento*", pp. 18, 19 e 20) in merito alle soluzioni dei ponti a via di corsa superiore con finitura in acciaio;

richiamato il parere endoprocedimentale SABAP prot. n. 19874 del 14/11/2019;

visto inoltre il parere di competenza del MiBACT di cui alla nota n. 37937 del 17/12/2019 formulato nell'ambito della procedura riferita alla Legge Obiettivo n. 443/2001 – ex D. Lgs. 163/2006 – Verifica di Attuazione, art. 185 commi 6 e 7 del D. Lgs. 163/2006;

verificata la conformità dell'intervento di cui trattasi con il Piano Paesaggistico Regionale approvato dal Consiglio Regionale con deliberazione n. 233-35836 del 3 ottobre 2017;

questa Soprintendenza, per quanto di competenza, ai sensi delle norme richiamate e delle altre vigenti, esprime parere favorevole all'intervento proposto nel rispetto delle condizioni poste dalla Regione e dal MiBACT con nota prot. n. 7769 del 13/03/2017 e nota n. 37937 del 17/12/2019 (dalla n. 1 alla n. 4, pp. 19-21), ribadendo la necessità di adottare, per i viadotti di attraversamento dell'autostrada, la finitura in ACCIAIO così come illustrato nella sopra citata elaborazione denominata "*Dossier fotografico e fotosimulazioni di inserimento*" e nella Relazione paesaggistica del Progetto Esecutivo 2019 di cui al parere MiBACT n. 37937 del 17/12/2019.

Si trattiene agli atti la documentazione pervenuta, rimanendo in attesa di copia del provvedimento autorizzativo.

IL SOPRINTENDENTE

Luisa Papotti

Documento firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 e ss. Del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Il Responsabile dell'Istruttoria
arch. Daniela Sala (daniela.sala@beniculturali.it)

