

Codice A1704A

D.D. 2 agosto 2017, n. 788

Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 del Piemonte (PSR). Bando n. 1 della MISURA 5, SOTTOMISURA 5.1, OPERAZIONE 5.1.2 "prevenzione dei danni da calamità naturali di tipo abiotico" - intervento reti antigrandine. Istruttoria istanze di segnalazione di errori palesi e di correzione di errori istruttori.

Visto il Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio;

visto il Regolamento delegato (UE) n. 807/2014 della Commissione del 11 marzo 2014, che integra talune disposizioni del citato regolamento (UE) n. 1305/2013 e che introduce disposizioni transitorie sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

visto il Regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione del 17 luglio 2014, recante modalità di applicazione del citato regolamento (UE) n. 1305/2013;

visto che i Regolamenti UE sopra citati prevedono che il sostegno allo sviluppo rurale per il periodo di programmazione 2014-2020 sia attuato attraverso appositi Programmi di Sviluppo Rurale (PSR); disciplinandone altresì l'articolazione del contenuto;

vista la decisione C(2015)7456 del 28 ottobre 2015 con cui la Commissione europea ha approvato la proposta di PSR 2014-2020 del Piemonte;

vista la Deliberazione della Giunta Regionale 9 novembre 2015, n. 29-2396 con la quale, tra l'altro, è stato recepito, ai sensi del Regolamento (UE) n. 1305/2013, il testo definitivo del PSR 2014-2020 della Regione Piemonte approvato dalla Commissione con la decisione sopra citata, testo riportato nell'allegato A della medesima deliberazione;

considerato che il sopraccitato PSR 2014-2020 del Piemonte, in attuazione di quanto disposto con gli articoli 17 e 19 del Regolamento (UE) n. 1305/2013, comprende, tra l'altro, la MISURA 5, SOTTOMISURA 5.1, OPERAZIONE 5.1.2 "prevenzione dei danni da calamità naturali di tipo abiotico" – intervento reti antigrandine;

vista la D.G.R. 54-3714 del 25 luglio 2016 che ha approvato gli indirizzi operativi riguardanti il bando n. 1 per l'ammissione ai finanziamenti previsti dalla MISURA 5, SOTTOMISURA 5.1, OPERAZIONE 5.1.2 "prevenzione dei danni da calamità naturali di tipo abiotico" - intervento reti antigrandine.

Atteso che ai sensi della D.G.R. 54-3714 del 25 luglio 2016 la dotazione finanziaria prevista per l'attuazione del Bando 1 (Misura 5.1, Operazione 5.1.2) è fissata in 4.000.000,00 euro di spesa pubblica e che qualora si rendessero disponibili risorse finanziarie provenienti da economie accertate a seguito di istruttoria o da ulteriori risorse finanziarie destinate all'attuazione dell'Operazione 5.1.2, si potrà procedere a finanziare gli eventuali investimenti ritenuti ammissibili, ma non finanziabili per mancanza di risorse.

Vista la D.D. n. 687 del 18 agosto 2016 con cui si sono approvate, in applicazione della D.G.R. n. 54-3714 del 25 luglio 2016, le istruzioni per l'ammissione ai finanziamenti previsti dalla misura 5,

sottomisura 5.1, operazione 5.1.2 "prevenzione dei danni da calamità naturali di tipo abiotico" - intervento reti antigrandine -.

Vista la DD n. 208 del 7 marzo 2017 di approvazione della graduatoria definitiva, dell'elenco dei non ammessi e dell'esito delle controdeduzioni degli interventi relativi al bando n. 1 della MISURA 5, SOTTOMISURA 5.1, OPERAZIONE 5.1.2 "prevenzione dei danni da calamità naturali di tipo abiotico" - intervento reti antigrandine con la quale sono stati dichiarati:

- ⇒ n. 366 **interventi idonei e finanziabili** con un contributo di 4.000.000,00 euro di spesa pubblica (investimento dichiarato dai beneficiari di 6.466.314,26 euro e spesa ritenuta ammissibile di 5.067.763,89 euro);
- ⇒ n. 316 **interventi idonei, ma non finanziabili per mancanza di risorse** con investimenti dichiarati dai beneficiari di 6.012.542,69 euro;
- ⇒ n. 94 **interventi non idonei** con investimenti dichiarati dai beneficiari di 510.087,90 euro.

Preso atto che ai sensi dell' art. 4 del Regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014 della Commissione del 17 luglio 2014, le domande di aiuto, le domande di sostegno o le domande di pagamento e gli eventuali documenti giustificativi forniti dal beneficiario possono essere corretti e adeguati in qualsiasi momento dopo essere stati presentati in casi di errori palesi riconosciuti dall'autorità competente sulla base di una valutazione complessiva del caso particolare e purché il beneficiario abbia agito in buona fede.

Atteso che in seguito all'approvazione della DD 208 del 7 marzo 2017:

- ⇒ sono pervenute n. 19 domande di correzione di errori palesi per ciascuna delle quali è stato redatto un verbale istruttorio agli atti del Settore A1704A - INFRASTRUTTURE, TERRITORIO RURALE E CALAMITÀ NATURALI IN AGRICOLTURA
- ⇒ si sono rilevati n. 1 errori materiali nella redazione della graduatoria dell'intervento n. 1 della domanda 20201066956 poichè sono stati imputati 0,7 ha invece dei 1,435 ha previsti in domanda determinando un contributo inferiore a quanto ammissibile.

atteso che l'istruttoria delle domande di correzione di errori palesi ha determinato la seguente situazione:

- ⇒ n. 13 istanze per le quali è stato riconosciuto l'errore palese;
- ⇒ n. 6 istanze per le quali NON è stato riconosciuto l'errore palese.

Stabilito che per non creare pregiudizio agli interventi per i quali è stato riconosciuto l'errore palese sono ammesse a finanziamento quelle istanze che hanno un punteggio pari o superiore all'ultimo intervento degli idonei e finanziabili compreso nell'allegato n. 1 della DD 208/2017;

peso atto che l'ultimo intervento compreso nella graduatoria degli interventi idonei e finanziabili approvato con DD n. 208/2017 ha ottenuto un punteggio di 25 punti con una superficie 9,4 ha. Il bando prevede che in caso di parità di punteggio di 2 o più impianti di protezione è data priorità a quelli che hanno le superfici minori.

Atteso che la correzione dei suddetti errori palesi e dell'errore istruttorio genera una maggiore spesa pubblica quantificabile in 169.693,94 euro;

preso atto che ad oggi l'attività istruttoria di ammissione a finanziamento delle domande di sostegno da parte dei settori competenti ha determinato economie accertate pari a 195.152,00 euro; vista la D.G.R. n. 54-3714 del 25 luglio 2016 che nelle premesse prevede: *"qualora si rendessero disponibili risorse finanziarie provenienti da economie accertate a seguito di istruttoria o da ulteriori risorse finanziarie destinate all'attuazione dell'OPERAZIONE 5.1.2, si potrà procedere a*

finanziare gli eventuali investimenti ritenuti ammissibili, ma non finanziabili per mancanza di risorse”;

sentito il Settore Segreteria della Giunta regionale che in data 27/07/2017 ai fini dell'utilizzo delle economie accertate a seguito di istruttoria del bando n. 1 attivato con la dgr n. 54-3714 del 25 luglio 2016 è sufficiente l'autorizzazione a suo tempo rilasciata dalla Giunta con il suddetto provvedimento. Infatti è già stato autorizzato preventivamente dalla Giunta l'utilizzo di eventuali economie accertate a seguito di istruttoria (termine utilizzato in modo generale e astratto per racchiudere un numero indeterminato di tipologie istruttorie che possano generare economie di spesa) e poichè si resta nel rispetto dei limiti delle risorse a suo tempo assegnate non sussiste alcuna discrezionalità che giustifichi la competenza della Giunta.

ritenuto di utilizzare le economie accertate del Bando n. 1 attivato con DGR n. 54-3714 del 25 luglio 2016 per la copertura di interventi che in seguito al riconoscimento di errori palesi o di errori materiali sono ritenuti ammissibili e finanziabili;

visti gli allegati alla presente determinazione che integrano la graduatoria approvata con la D.D. n. 208 del 7 marzo 2017:

- ⇒ l'allegato A) elenco degli interventi idonei ammessi a finanziamento in seguito al riconoscimento di errori palesi e della correzione degli errori istruttori, completo di punteggio e motivazioni, allegato alla presente determinazione da considerarsi parte integrante e sostanziale;
- ⇒ l'allegato b) elenco degli interventi per quali è stata presentata istanza di riconoscimento di errore palese con istruttoria negativa completa di motivazioni, allegato alla presente determinazione da considerarsi parte integrante e sostanziale;

IL DIRIGENTE

visti gli articoli 4 e 17 del d.lgs n. 165/2001 “Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni”;

visti gli articoli 17 e 18 della legge regionale n. 23/2008 “Disciplina dell’organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale”;

vista la legge n. 241/1990 “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” e s.m.i., e la legge regionale n. 14/2014 “Norme sul procedimento amministrativo e disposizioni in materia di semplificazione”;

vista la legge regionale 11 aprile 2001, n. 7 “Ordinamento contabile della Regione Piemonte” e s.m.i;

in conformità con gli indirizzi e i criteri disposti nella materia del presente provvedimento dalla normativa specificata in premessa;

attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della D.G.R. 1-4046 del 17 ottobre 2016.

determina

di approvare in attuazione al bando n. 1 della MISURA 5, SOTTOMISURA 5.1, OPERAZIONE 5.1.2 “prevenzione dei danni da calamità naturali di tipo abiotico” – intervento reti antigrandine:

- ⇒ l'allegato A) elenco degli interventi idonei ammessi a finanziamento in seguito al riconoscimento di errori palesi e della correzione degli errori istruttori, completo di punteggio e motivazioni, allegato alla presente determinazione da considerarsi parte integrante e sostanziale;
- ⇒ l'allegato B) elenco degli interventi per quali è stata presentata istanza di riconoscimento di errore palese con istruttoria negativa, completi di motivazioni, allegato alla presente determinazione da considerarsi parte integrante e sostanziale;

di stabilire che al finanziamento degli interventi compresi nell'allegato A) si farà fronte con le economie accertate a seguito di istruttoria delle istanze finanziabili di cui alla D.D. n. 208 del 7 marzo 2017;

di stabilire che l'istruttoria delle domande di sostegno di al punto 9.2 delle istruzioni operative approvate con DD n. 687/2016 del bando n. 1 della MISURA 5, SOTTOMISURA 5.1, OPERAZIONE 5.1.2 "prevenzione dei danni da calamità naturali di tipo abiotico" – intervento reti antigrandine saranno avviate a partire dalla data di pubblicazione della presente determinazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte.

Avverso la presente determinazione è ammesso ricorso innanzi al tribunale amministrativo regionale ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro 60 o 120 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza dell'atto, ovvero azione innanzi al giudice ordinario per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal codice civile.

La presente determinazione sarà pubblicata sul bollettino ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello statuto e dell'art. 5 della L.R. 22/2010 "Istituzione del Bollettino Ufficiale telematico della Regione Piemonte" nonché ai sensi dell'art. 26, comma 1, del D.Lgs. 33/2013 nel sito istituzionale dell'Ente, nella sezione Amministrazione trasparente.

Il Responsabile del Settore
Franco Antonio OLIVERO

Allegato

MISURA M05 - SOTTOMISURA 5.1 - OPERAZIONE 5.1.2 - reti antigrandine
INTERVENTI IDONEI AMMESSI A FINANZIAMENTO
in seguito a correzione di errori palesi o istruttori

DATI ISTANZA						GRADUATORIA DEFINITIVA DD 208/2017				correzione errori palesi e istruttori					DIFFERENZA contributo finanziabile B)-A)	MOTIVAZIONE
CUAA	Nr domanda	Ragione sociale	Comune Sede Legale	Progressivo	TOTALE punteggi	SAU intervento dichiarata dal beneficiario (ettari)	investimento dichiarato dal beneficiario	spesa ammissibile (max 9.000 euro/ha)	A) contributo finanziabile (euro)	ISTANZA ERRORI PALESI	SAU intervento CORRETTA (ettari)	investimento dichiarato dal beneficiario	spesa ammissibile (max 9.000 euro/ha)	B) contributo CORRETTO (euro)		
BRBGNS48M570372K	20201063722	BARBERO AGNESE	BUSCA	1	25	0,0003	53.700,70	3,02	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	3,3506	53.700,70	30.155,40	24.124,32	24.124,32	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
MGLNZE81T29I470U	20201065784	MIGLIORE ENZO	BUSCA	1	25	0,0001	9.266,23	0,90	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	1,4690	9.266,23	9.266,23	7.412,98	7.412,98	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
MGLNZE81T29I470U	20201065784	MIGLIORE ENZO	BUSCA	4	25	0,0000	4.246,92	0,00	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,2300	4.246,92	2.070,00	1.656,00	1.656,00	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
RMNSRG72D19D205L	20201066246	ARMANDO SERGIO	BUSCA	3	25	0,0001	4.952,00	0,76	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,8400	4.952,00	4.952,00	3.961,60	3.961,60	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
RMNSRG72D19D205L	20201066246	ARMANDO SERGIO	BUSCA	4	25	0,0001	16.099,00	1,15	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	1,2800	16.099,00	11.520,00	9.216,00	9.216,00	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
BRTDVE89L16D205M	20201066386	AZIENDA AGRICOLA ABRATE DAVIDE	COSTIGLIOLE SALUZZO	1	27	0,0001	4.592,00	0,92	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	1,0270	4.592,00	4.592,00	3.673,60	3.673,60	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
BRTDVE89L16D205M	20201066386	AZIENDA AGRICOLA ABRATE DAVIDE	COSTIGLIOLE SALUZZO	2	27	0,0001	2.872,00	0,52	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,5732	2.872,00	2.872,00	2.297,60	2.297,60	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
SCGGPP82P54H727U	20201066559	SACCHETTO GIUSEPPINA	CUNEO	5	25	0,1298	16.896,66	1.168,20	934,56	REVISIONE ERRORI PALESI	1,2980	16.896,66	11.682,00	9.345,60	8.411,04	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
BLLEI60T28D205O	20201066766	BALLATORE ERIO	VILLAFALLETTO	3	29	0,0000	3.413,30	0,24	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,2700	3.413,30	2.430,00	1.944,00	1.944,00	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
FNGPGR48L26A853C	20201066899	FENOGLIO PAOLO GRAZIANO SOCIETA' AGRICOLA MONGE	BIBIANA	3	26	0,0001	4.907,00	0,63	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,7000	4.907,00	4.907,00	3.925,60	3.925,60	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
85011940047	20201066956	S.S. DI MONGE CLAUDIO E C.	PIASCO	1	28	0,7079	18.640,38	6.371,10	5.096,88	CORREZIONE ERRORE ISTRUTTORIO	1,4350	18.640,38	12.915,00	10.332,00	5.235,12	correzione errore materiale in fase di redazione della graduatoria definitiva
85011940047	20201066956	S.S. DI MONGE CLAUDIO E C.	PIASCO	2	28	1,0636	4.278,61	4.278,61	3.422,89	CORREZIONE ERRORE ISTRUTTORIO	0,7079	4.278,61	4.278,61	3.422,89	0,00	correzione errore materiale in fase di redazione della graduatoria definitiva
GLLGNE77E23D205T	20201067210	GALLO EUGENIO	FOSSANO	1	25	0,0006	96.298,50	5,33	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	5,9275	96.298,50	53.347,50	42.678,00	42.678,00	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
BRNKTA76S57G674Z	20201067228	BRUNO KATIA	CAMPIGNONE FENILE	1	32	0,0020	11.776,00	18,00	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	2,0274	11.776,00	11.776,00	9.420,80	9.420,80	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
BBALLS87R48I470N	20201067467	SAPORI DI MONTAGNA DI ABBA' ELENA ELISABETTA	ROSSANA	1	35	0,0011	4.627,83	9,90	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,2992	4.627,83	2.692,80	2.154,24	2.154,24	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
BRGLCU86A25D205A	20201067632	IL GIRASOLE DI BORGOGNO LUCA	CENTALLO	1	30	0,0001	11.059,91	0,84	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,9300	11.059,91	8.370,00	6.696,00	6.696,00	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
GHGPLA89S05F351S	20201067681	GHIGLIA PAOLO	MONDOVI'	1	26	0,0000	8.743,42	0,44	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,4900	8.743,42	4.410,00	3.528,00	3.528,00	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
GHGPLA89S05F351S	20201067681	GHIGLIA PAOLO	MONDOVI'	3	27	0,0000	9.040,00	0,41	0,00	REVISIONE ERRORI PALESI	0,4500	9.040,00	4.050,00	3.240,00	3.240,00	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
01953260047	20201067939	SOCIETA' AGRICOLA BRERO F.LLI GIUSEPPE E MAURIZIO S.S.	FOSSANO	3	27	0,3256	42.499,86	2.930,40	2.344,32	REVISIONE ERRORI PALESI	3,2560	42.499,86	29.304,00	23.443,20	21.098,88	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
01953260047	20201067939	SOCIETA' AGRICOLA BRERO F.LLI GIUSEPPE E MAURIZIO S.S.	FOSSANO	4	26	0,1392	21.966,79	1.252,80	1.002,24	REVISIONE ERRORI PALESI	1,3920	21.966,79	12.528,00	10.022,40	9.020,16	PARERE FAVOREVOLE ALLA CORREZIONE DI ERRORE PALESE: in domanda sono stati digitati ha invece che mq. L'errore si riscontra nella domanda di sostegno, ma la superficie è correttamente indicata nella relazione tecnica ed è coerente con quanto dichiarato nel fascicolo aziendale
TOTALE									12.800,89				182.494,83	169.693,94		

Anno campagna	Operazione	CUAA	Nr domanda	Ragione sociale	Comune	Provincia	Importo investimento	ESITO ISTANZA CORREZIONE ERRORI PALESI
2016	5.1.2	FNISVN79T41H727R	20201067483	FINA SILVANA MARIA	VERZUOLO	CUNEO	20.575,25	parere negativo all'istanza di correzione di errore palese in quanto la situazione descritta nella domanda di sostegno era coerente con i dati del fascicolo aziendale e con la documentazione tecnica prodotta
2016	5.1.2	PNSMRC64R04G240Y	20201067814	PONSO MARCO	ONCINO	CUNEO	48.072,82	parere negativo all'istanza di correzione di errore palese in quanto la situazione descritta nella domanda di sostegno era coerente con i dati del fascicolo aziendale e con la documentazione tecnica prodotta;
2016	5.1.2	DSAWTR87L29C589U	20201067830	PODERE DEL SOLE DI AUDISIO WALTER	LAGNASCO	CUNEO	94.234,75	parere negativo all'istanza di correzione di errore palese in quanto la situazione descritta nella domanda di sostegno era coerente con i dati del fascicolo aziendale e con la documentazione tecnica prodotta;
2016	5.1.2	03220660041	20201067871	CAMPO VOLO SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	LAGNASCO	CUNEO	47.572,01	parere negativo all'istanza di correzione di errore palese in quanto la situazione descritta nella domanda di sostegno era coerente con i dati del fascicolo aziendale e con la documentazione tecnica prodotta
2016	5.1.2	PMTSML90E17I470T	20201068135	AZ. AGR. PIUMATTI SAMUELE	SAVIGLIANO	CUNEO	55.731,36	Parere negativo all'istanza di correzione di errore palese in quanto la situazione descritta nella domanda di sostegno era coerente con i dati del fascicolo aziendale e con la documentazione tecnica prodotta;
2016	5.1.2	PNSMHL68M09H727R	20201068333	PONSO MICHELE GIOVANNI	LAGNASCO	CUNEO	66.844,39	parere negativo all'istanza di correzione di errore palese in quanto per il calcolo del punteggio è stato preso in considerazione il comune con il punteggio più basso, così come previsto dal Bando n. 1 della MISURA 5, SOTTOMISURA 5.1, OPERAZIONE 5.1.2