

Codice DB1512

D.D. 31 dicembre 2013, n. 837

Approvazione del Manuale, e della relativa Griglia, per la valutazione ex-ante dei progetti presentati in attuazione del Bando regionale per la concessione di contributi per la realizzazione dell'intervento "CONDIVIDIAMO CON I PAPA ... CONTINUA", approvato con D.D. n. 736 del 28/11/2013. Programma regionale approvato con D.G.R. n. 11-5240 del 21/01/2013.

Vista l'Intesa tra il Governo e le Regioni, le Province autonome di Trento e Bolzano e le Autonomie locali, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, sul documento recante "Conciliazione dei tempi di vita e di lavoro per il 2012" (Intesa 2), conseguita nella seduta del 25 ottobre 2012 della Conferenza Unificata Rep. Atti n. 119/CU;

preso atto della ripartizione delle risorse tra Regioni e Province autonome, indicata nell'Allegato alla citata Intesa, nell'ambito della quale alla Regione Piemonte é stata destinata una somma di € 1.077.000,00;

vista la D.G.R. n. 11-5240 del 21/01/2013 che approva il Programma regionale di attuazione della sopra citata Intesa 2, oggetto della Convenzione tra il Dipartimento per le Pari Opportunità e la Regione Piemonte sottoscritta in data 15/07/2013, al cui interno è prevista, tra l'altro, la realizzazione, da parte della Direzione Istruzione, Formazione professionale e Lavoro, dell'intervento "CONDIVIDIAMO CON I PAPA' ... CONTINUA";

vista la D.D. n. 736 del 28/11/2013 con la quale il Direttore regionale ha approvato il Bando per la concessione di contributi finalizzati alla realizzazione del citato intervento "CONDIVIDIAMO CON I PAPA' ... CONTINUA";

dato atto che il citato Bando ha definito le classi, i criteri ed i relativi punteggi per la valutazione ex-ante dei progetti ed ha previsto l'approvazione del Manuale di valutazione di riferimento che dettaglia le modalità di attribuzione dei punteggi;

dato inoltre atto che, in ottemperanza al citato Bando, la Direzione Istruzione, Formazione Professionale e Lavoro, costituirà un Nucleo per la valutazione dei progetti, che sarà composto da personale interno alla Direzione stessa, nonché dalla Consigliera di Parità regionale;

ritenuto quindi necessario approvare, secondo i criteri indicati nella D.G.R. n. 11-5240 del 21/01/2013 e nella D.D. n. 736 del 28/11/2013, il Manuale per la valutazione ex-ante dei progetti presentati in esecuzione del bando sopra citato, posto in allegato A) quale parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

ritenuto infine opportuno adottare una Griglia di valutazione, di cui si avvarranno i valutatori per l'esame dei singoli progetti, posta in allegato B) quale parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

tutto ciò premesso

IL DIRETTORE REGIONALE

vista la L.R. 23/2008;

conformemente agli indirizzi ed ai criteri disposti dalla Giunta regionale nella materia oggetto del presente atto con la sopra indicata D.G.R. n. 11-5240 del 21/01/2013;

determina

di approvare, secondo i criteri definiti dalla D.G.R. n. 11-5240 del 21/01/2013 e dalla D.D. n. 736 del 28/11/2013, il Manuale, posto come allegato A) quale parte integrante e sostanziale della presente determinazione, per la valutazione ex-ante dei progetti presentati in attuazione del Bando regionale, approvato con la citata D.D. n. 736 del 28/11/2013, per la concessione di contributi finalizzati alla realizzazione dell'intervento "CONDIVIDIAMO CON I PAPÀ ... CONTINUA":

Di approvare la Griglia di valutazione, di cui si avvarranno i valutatori per l'esame dei singoli progetti, posta in allegato B) quale parte integrante e sostanziale della presente determinazione.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto della Regione Piemonte e dell'art. 5 della L.R. n. 22/2010.

Il Direttore Regionale
Paola Casagrande

Allegato



Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento per le Pari Opportunità



**CONVENZIONE DEL 15/07/2013 TRA IL DIPARTIMENTO PER LE PARI OPPORTUNITA' E LA
REGIONE PIEMONTE IN ATTUAZIONE DELL'INTESA IN MATERIA DI CONCILIAZIONE DEI
TEMPI DI VITA E DI LAVORO – ANNO 2012
(INTESA 2)
(Repertorio Atti n. 119/CU del 25/10/2012)**

MANUALE PER LA VALUTAZIONE EX-ANTE DEI PROGETTI

**PRESENTATI IN ATTUAZIONE DEL BANDO REGIONALE PER LA CONCESSIONE
DI CONTRIBUTI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO
SPERIMENTALE
“CONDIVIDIAMO CON I PAPÀ ... CONTINUA”
PERCORSI DI SENSIBILIZZAZIONE ALLA CONDIVISIONE DELLE
RESPONSABILITÀ DI CURA FAMILIARI**

ANNO 2013

APPROVATO CON D.D N. 837 DEL 31 DICEMBRE 2013

1. NUCLEO DI VALUTAZIONE

COMPOSIZIONE

La valutazione dei progetti é affidata ad un Nucleo di valutazione presieduto dal Dirigente del Settore Promozione e sviluppo dell'imprenditorialità, della cooperazione e delle pari opportunità per tutti della Direzione Istruzione, Formazione professionale e Lavoro e costituito da funzionari/dirigenti appartenenti alla stessa Direzione, nonché dalla Consigliera di Parità Regionale (effettiva o supplente).

INSEDIAMENTO E COMPITI

Il Nucleo di valutazione si insedierà entro il termine massimo di 15 giorni lavorativi dall'ultimo giorno utile per la presentazione delle domande.

Nella prima seduta, il Nucleo di valutazione definirà l'agenda e la metodologia di lavoro.

Al termine della seduta di insediamento sarà redatto un verbale dal quale risulteranno le decisioni operative assunte.

Il Nucleo opererà per completare i lavori di valutazione almeno 5 giorni prima della scadenza del procedimento, fissata, dall'allegato "1" alla D.G.R. n. 197-4399 del 30/07/2012, a 90 giorni dallo scadere del termine per la presentazione dei progetti in attuazione del Bando.

Il Nucleo esaminerà ogni singolo progetto considerato ammissibile alla valutazione avvalendosi di una griglia di valutazione, allegata quale parte integrante del presente Manuale.

Il punteggio sarà assegnato sulla base dei criteri di valutazione definiti nel bando, commentando, ove necessario, con note negli appositi campi.

Ogni progetto dovrà essere valutato separatamente da due funzionari/dirigenti.

La Consigliera di Parità Regionale (effettiva o supplente) parteciperà alla valutazione dell'idea progettuale, apponendo un ulteriore punteggio al criterio di valutazione B.1.1 "Idea progettuale con particolare riferimento alle modalità di svolgimento ed ai contenuti dei percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando ed alla modalità di coinvolgimento dei futuri padri" facente parte dell'oggetto B.1 "Contenuti della progettazione".

Se la divergenza tra i punteggi attribuiti dai valutatori risulta inferiore al 20% si potrà attribuire un punteggio medio. Qualora i punteggi divergano in misura sensibile (>20%) si dovrà rivedere collegialmente il progetto, al fine di poter attribuire un punteggio concordato.

La griglia di valutazione dovrà essere sottoscritta dai due valutatori nonché dalla Consigliera di Parità Regionale (effettiva o supplente).

Al termine delle procedure di valutazione dovrà essere redatto un verbale finale sull'attività svolta dal Nucleo di valutazione che ne riporti le risultanze.

Il verbale finale dovrà essere sottoscritto dall'intero Nucleo di valutazione e rimarrà agli atti della Direzione Regionale Istruzione, Formazione Professionale e Lavoro, Settore Promozione e Sviluppo dell'imprenditorialità, della cooperazione e delle pari opportunità per tutti.

2. FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto ai quali si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

3. VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEL PROGETTO E ATTRIBUZIONE DELLE PRIORITA'

La valutazione delle proposte progettuali e l'attribuzione delle priorità viene effettuata con riferimento alle seguenti classi e oggetti di valutazione:

Classi	Punteggio massimo
A) Idoneità del soggetto attuatore	200
B) Caratteristiche della proposta progettuale	300
Totale punteggio massimo della qualità progettuale	500

Classe	Punteggio massimo
C) Priorità	100

Totale punteggio del progetto (A + B + C)	600
--	------------

Per l'ammissione alla graduatoria è necessario raggiungere:

- il punteggio minimo di 120 punti per la classe A;
- il punteggio minimo di 180 punti per la classe B.

Gli standard di riferimento vengono suddivisi secondo la scala di valori riportata nelle sottostanti tabelle; le cifre dopo la virgola hanno valore di riferimento nel caso di medie con numeri decimali.

Classe A (max 200 punti) - Idoneità del soggetto attuatore

Soglia minima di punteggio

Il soggetto attuatore non risulta idoneo, e quindi il progetto non è ammesso alla graduatoria, se non raggiunge il punteggio minimo di 120 punti.

Oggetto A.1 (max 200 punti) – Competenze dello staff di progetto

Criterio A.1.1 (max 200 punti)			
Competenze dello staff di progetto in relazione all'obiettivo, con particolare riferimento agli Esperti/e che effettueranno i percorsi di sensibilizzazione, di cui al punto 1 del Bando			
Indicatore	Standard di riferimento	Punti	
Competenze dei componenti dello staff funzionali alla realizzazione del progetto (max 200 punti)	<i>Inadeguato</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto non complete e/o curricula assenti	da 0 a 79,9
	<i>Carente</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto scarse e/o curricula con descrizioni sommarie	da 80,0 a 119,9
	<i>Sufficiente</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto accettabili, rilevate da curricula ben esposti	da 120,0 a 139,9
	<i>Adeguato</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto pertinenti, rilevate da curricula ben esposti	da 140,0 a 179,9
	<i>Ottimo</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto totalmente appropriate, rilevate da curricula ben esposti	da 180,0 a 200

Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:

- Analisi dei curricula delle risorse umane impegnate nella realizzazione del progetto.
- Verifica della presenza e completezza delle informazioni nella descrizione delle competenze dei componenti dello staff di progetto, anche in riferimento a pregresse esperienze nell'ambito di attività similari, con particolare riferimento agli Esperti/e che effettueranno i percorsi di sensibilizzazione, di cui al punto 1 del Bando.

Classe B (max 300 punti – Caratteristiche della proposta progettuale)

Soglia minima di punteggio

Il progetto non è ammesso alla graduatoria se non raggiunge il punteggio minimo di 180 punti.

Oggetto B.1 (max 200 punti) – Contenuti della progettazione

Criterion B.1.1 (max 250 punti)			
Idea progettuale con particolare riferimento alle modalità di svolgimento ed ai contenuti dei percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando ed alla modalità di coinvolgimento dei futuri padri			
Indicatore	Standard di riferimento		Punti
Individuazione puntuale delle modalità di svolgimento e dei contenuti dei percorsi di sensibilizzazione nonché delle modalità di coinvolgimento dei futuri padri (max 200 punti)	<i>Incompleto</i>	Descrizione frammentaria e/o proposta progettuale con modalità di svolgimento e contenuti dei percorsi non definiti	da 0 a 79,9
	<i>Carente</i>	Descrizione generica e/o proposta progettuale con modalità di svolgimento e contenuti dei percorsi non sufficientemente chiari	da 80,0 a 119,9
	<i>Sufficiente</i>	Descrizione soddisfacente e proposta progettuale con modalità di svolgimento e contenuti dei percorsi sufficientemente chiari	da 120,0 a 139,9
	<i>Adeguato</i>	Buona descrizione e proposta progettuale con modalità di svolgimento e contenuti dei percorsi ben definiti	da 140,0 a 179,9
	<i>Ottimo</i>	Eccellente descrizione e proposta progettuale con modalità di svolgimento e contenuti dei percorsi molto ben definiti	da 180,0 a 200

Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:

- Verifica della modalità di effettuazione dei percorsi di sensibilizzazione, con particolare riferimento agli orari favorevoli alla fruizione da parte dei futuri padri, nonché alle modalità del loro coinvolgimento.
- Verifica dell'attenzione posta alla definizione dei contenuti dei percorsi, così come stabiliti dal punto 1 del Bando, con particolare riferimento alla sensibilizzazione della condivisione dei carichi di cura familiari per favorire l'equilibrio tra attività lavorativa e vita privata e familiare per donne e uomini.
- Analisi della correlazione dell'idea progettuale con il raggiungimento degli obiettivi.

Criterion B.1.2 (max 50 punti)			
Coerenza del progetto rispetto al bando ed al piano finanziario			
Indicatore	Standard di riferimento		Punti
Coerenza dell'impianto progettuale proposto rispetto al bando ed al piano finanziario (max 50 punti)	<i>Non coerente</i>	Progetto e piano finanziario non coerenti	da 0 a 19,9
	<i>Scarsamente coerente</i>	Progetto e piano finanziario scarsamente coerenti	da 20,0 a 29,9
	<i>Sufficientemente coerente</i>	Progetto e piano finanziario sufficientemente coerenti	da 30,0 a 34,9
	<i>Discretamente coerente</i>	Progetto e piano finanziario discretamente coerenti	da 35,0 a 44,9
	<i>Ottimo</i>	Progetto e piano finanziario perfettamente coerenti	da 45,0 a 50

Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:

- Verifica dell'ammissibilità delle spese in riferimento a quanto stabilito dal bando.
- Verifica della coesione tra il piano finanziario e l'impianto progettuale proposto.

Oggetto B.2 (max 50 punti) - Monitoraggio

Criterio B.2.1 (max 50 punti)			
Individuazione di un percorso di monitoraggio interno per la valutazione in itinere del progetto			
Indicatore	Standard di riferimento		Punti
Definizione delle modalità di monitoraggio interno e degli indicatori per l'auto-valutazione del progetto (max 50 punti)	<i>Incompleto</i>	Individuazione e descrizione della metodologia di monitoraggio interno e degli indicatori per l'auto-valutazione parziale e/o inadeguata	da 0 a 19,9
	<i>Carente</i>	Individuazione e descrizione della metodologia di monitoraggio interno e degli indicatori per l'auto-valutazione insufficiente e lacunosa	da 20,0 a 29,9
	<i>Sufficiente</i>	Individuazione e descrizione della metodologia di monitoraggio interno e degli indicatori per l'auto-valutazione poco precisata ma soddisfacente	da 30,0 a 34,9
	<i>Adeguato</i>	Individuazione e descrizione della metodologia di monitoraggio interno e degli indicatori per l'auto-valutazione appropriata	da 35,0 a 44,9
	<i>Ottimo</i>	Individuazione e descrizione della metodologia di monitoraggio interno e degli indicatori per l'autovalutazione completa e dettagliata	da 45,0 a 50

Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:

- Verifica della pianificazione di una attività di monitoraggio interno per tutta la durata temporale del progetto.
- Verifica della esplicitazione della metodologia applicata (dati da rilevare, strumenti da utilizzare) e degli indicatori utilizzati per l'auto-valutazione.

Classe C (100 punti) – Rispondenza alle priorità

Oggetto C.1 (100 punti) – Priorità

riterio C.1.1 (30 punti) *			
Adesione e raccordo con Referenti (es. Consulenti di fiducia, ecc.), Comitati, Commissioni, Reti territoriali per le pari opportunità o Consigliere provinciali di parità			
Indicatore	Standard di riferimento		Punti
Adesione e raccordo con Referenti (es. Consulenti di fiducia, ecc.), Comitati, Commissioni, Reti territoriali per le pari opportunità o Consigliere provinciali di parità. (30 punti).	<i>Si</i>	Il progetto é presentato con l'adesione e il raccordo con Referenti (es. Consulenti di fiducia, ecc.), Comitati, Commissioni, Reti territoriali per le pari opportunità o Consigliere provinciali di parità	30
	<i>No</i>	Il progetto non é presentato con l'adesione e il raccordo con Referenti (es. Consulenti di fiducia, ecc.), Comitati, Commissioni, Reti territoriali per le pari opportunità o Consigliere provinciali di parità	0

* Il punteggio viene attribuito una sola volta indipendentemente dal numero di soggetti che eventualmente forniscano la/il propria/o adesione/raccordo.

Descrizione degli elementi da usare nella attività di attribuzione:

- Verifica della presenza o assenza della documentazione comprovante che il progetto sia presentato con l'adesione e il raccordo con Referenti (es. Consulenti di fiducia, ecc.), Comitati, Commissioni, Reti territoriali per le pari opportunità o Consigliere provinciali di parità.

Critero C.1.2 (40 punti)			
Individuazione di un modello sostenibile per l'introduzione a regime dei percorsi di sensibilizzazione realizzati e il mantenimento oltre il termine del progetto			
Indicatore	Standard di riferimento		Punti
Individuazione di un modello sostenibile per l'introduzione a regime dei percorsi di sensibilizzazione realizzati e il mantenimento oltre il termine del progetto. (40 punti).	<i>Si</i>	Il progetto ha individuato un modello sostenibile per l'introduzione a regime dei percorsi di sensibilizzazione realizzati e il mantenimento oltre il termine del progetto	40
	<i>No</i>	Il progetto non ha individuato un modello sostenibile per l'introduzione a regime dei percorsi di sensibilizzazione realizzati e il mantenimento oltre il termine del progetto	0

Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:

- Verifica della presenza o assenza dell'individuazione di un modello sostenibile per l'introduzione a regime dei percorsi di sensibilizzazione realizzati e il mantenimento oltre il termine del progetto, attraverso descrizioni circostanziate.

Critero C.1.3 (30 punti)			
Presenza, tra gli Esperti/e che realizzano i percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando, di almeno una persona di genere maschile, per aumentare la recettività del messaggio nei confronti dei futuri padri in particolare per la sensibilizzazione alla funzione paterna e alla condivisione delle responsabilità di cura familiari			
Indicatore	Standard di riferimento		Punti
Presenza, tra gli Esperti/e che realizzano i percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando, di almeno una persona di genere maschile, per aumentare la recettività del messaggio nei confronti dei futuri padri in particolare per la sensibilizzazione alla funzione paterna e alla condivisione delle responsabilità di cura familiari (30 punti).	<i>Si</i>	Tra gli Esperti/e che realizzano i percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando è stata inserita almeno una persona di genere maschile, per aumentare la recettività del messaggio nei confronti dei futuri padri in particolare per la sensibilizzazione alla funzione paterna e alla condivisione delle responsabilità di cura familiari	30
	<i>No</i>	Tra gli Esperti/e che realizzano i percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando non è stata inserita almeno una persona di genere maschile, per aumentare la recettività del messaggio nei confronti dei futuri padri in particolare per la sensibilizzazione alla funzione paterna e alla condivisione delle responsabilità di cura familiari	0

Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:

- Verifica della presenza o assenza tra gli Esperti/e che realizzano i percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando, di almeno una persona di genere maschile, per aumentare la recettività del messaggio nei confronti dei futuri padri in particolare per la sensibilizzazione alla funzione paterna e alla condivisione delle responsabilità di cura familiari.



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**BANDO REGIONALE PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI FINALIZZATI ALLA
REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO SPERIMENTALE
"CONDIVIDIAMO CON I PAPÀ ... CONTINUA"
PERCORSI DI SENSIBILIZZAZIONE ALLA CONDIVISIONE DELLE RESPONSABILITÀ
DI CURA FAMILIARI**

ANNO 2013

TITOLO DEL PROGETTO	« »		
PROTOCOLLO N°		DEL	
DATA DI SPEDIZIONE		N° DOMANDA	
SOGGETTO ATTUATORE			
IMPORTO CONTRIBUTO RICHiesto €			

LEGITTIMITA' DELLA DOMANDA

SÌ

NO

Note:

AMMISSIBILITA' DEL PROGETTO

SÌ

NO

Note:

CLASSE A: IDONEITÀ DEL SOGGETTO ATTUATORE**A.1 Competenze dello staff di progetto**

A.1.1 Competenze dello staff di progetto in relazione all'obiettivo, con particolare riferimento agli Esperti/e che effettueranno i percorsi di sensibilizzazione, di cui al punto 1 del Bando
(Rif. punto 2.5 della domanda + curriculum)

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	/200
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	/200
PUNTEGGIO MEDIO A.1.1			/200

INADEGUATO 0 - 79,9 <input type="checkbox"/>	CARENTE 80,0 - 119,9 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTE 120,0 - 139,9 <input type="checkbox"/>	ADEGUATO 140,0 - 179,9 <input type="checkbox"/>	OTTIMO 180,0 - 200 <input type="checkbox"/>
--	---	--	---	---

TOTALE PUNTEGGIO A.1 /200

PUNTI CLASSE A /200

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 120)

Note Valutatore 1:

Note Valutatore 2:

CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE**B.1 Contenuti della progettazione**

B.1.1 Idea progettuale con particolare riferimento alle modalità di svolgimento ed ai contenuti dei percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando ed alla modalità di coinvolgimento dei futuri padri
(Rif. punto 2.6 della domanda)

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	/200
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	/200
3	VALUTATORE 3 CONSIGLIERA DI PARITÀ REGIONALE (EFFETTIVA O SUPPLENTE) APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PARI OPPORTUNITÀ	PUNTEGGIO	/200
PUNTEGGIO MEDIO B.2.1			/200

INCOMPLETO 0 - 79,9 <input type="checkbox"/>	CARENTE 80,0 - 119,9 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTE 120,0 - 139,9 <input type="checkbox"/>	ADEGUATO 140,0 - 179,9 <input type="checkbox"/>	OTTIMO 180,0 - 200 <input type="checkbox"/>
--	---	--	---	---

TOTALE PUNTEGGIO B.1 /200

B.1.2 Coerenza del progetto rispetto al bando ed al piano finanziario*(Rif. progetto nel suo complesso e piano dei conti)*

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	/50
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	/50
PUNTEGGIO MEDIO B.2.1			/50

NON COERENTE	SCARSAMENTE COERENTE	SUFFICIENTEMENTE COERENTE	DISCRETAMENTE COERENTE	TOTALMENTE COERENTE
0 - 19,9	20,0 - 29,9	30,0 - 34,9	35,0 - 44,9	45,0 - 50
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

TOTALE PUNTEGGIO B.1 **/250**

B.2 Monitoraggio**B.2.1 Individuazione di un percorso di monitoraggio interno per la valutazione in itinere del progetto***(Rif. punto 2.7 della domanda)*

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	/50
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	/50
PUNTEGGIO MEDIO B.2.1			/50

INCOMPLETO	CARENTE	SUFFICIENTE	ADEGUATO	OTTIMO
0 - 19,9	20,0 - 29,9	30,0 - 34,9	35,0 - 44,9	45,0 - 50
<input type="checkbox"/>				

TOTALE PUNTEGGIO B.2 **/50**

PUNTI CLASSE B **/300**

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 180)

Note Valutatore 1:

Note Valutatore 2:

Note Valutatore 3 Consigliera di parità regionale (effettiva o supplente):

CLASSE C: RISPONDENZA ALLE PRIORITÀ**C.1 Priorità**

- C.1.1 Adesione e raccordo con Referenti (es. Consulenti di fiducia, ecc.), Comitati, Commissioni, Reti territoriali per le pari opportunità o Consigliere provinciali di parità**
 Sì (30/30) NO (0/30)

1	VALUTATORI	PUNTEGGIO	/30
		PUNTEGGIO C.1.1	/30

Note Valutatori:

- C.1.2 Individuazione di un modello sostenibile per l'introduzione a regime dei percorsi di sensibilizzazione realizzati e il mantenimento oltre il termine del progetto**
 Sì (40/40) NO (0/40)

1	VALUTATORI	PUNTEGGIO	/40
		PUNTEGGIO C.1.2	/40

Note Valutatori:

- C.1.3 Presenza, tra gli Esperti/e che realizzano i percorsi di sensibilizzazione di cui al punto 1 del Bando, di almeno una persona di genere maschile, per aumentare la recettività del messaggio nei confronti dei futuri padri in particolare per la sensibilizzazione alla funzione paterna e alla condivisione delle responsabilità di cura familiari**
 Sì (30/30) NO (0/30)

1	VALUTATORI	PUNTEGGIO	/30
		PUNTEGGIO C.1.3	/30

Note Valutatori:

PUNTI CLASSE C **/100**

TOTALE PUNTEGGIO DEL PROGETTO
 (valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria:punti 300)

AMMISSIBILITÀ DEL PROGETTO ALLA GRADUATORIA SÌ NO

PREVENTIVO DI SPESA DEL PROGETTO			
IMPORTO RICHIESTO (€)	A	Punto A del Piano dei conti	
	B	Punto B del Piano dei conti	
	A+B	IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	€
IMPORTO RICONOSCIUTO (€)	A	Punto A del Piano dei conti	
	B	Punto B del Piano dei conti	
	A+B	IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	€

Note:

	NOMINATIVI	FIRME
VALUTATORE 1:	VALUTATORE 1	_____
VALUTATORE 2:	VALUTATORE 2	_____
VALUTATORE 3 CONSIGLIERA DI PARITÀ REGIONALE (EFFETTIVA O SUPPLENTE):	VALUTATORE 3	_____

Il Responsabile del Procedimento
