

Deliberazione della Giunta Regionale 23 luglio 2013, n. 30-6152

**Compenso incentivante al Direttore generale dell'A.R.P.A. ai sensi dell'art. 5 del contratto approvato con D.G.R. n. 27-7953 del 9 dicembre 2002; individuazione degli obiettivi di attività per l'anno 2013.**

A relazione del Vicepresidente Pichetto Fratin:

Il contratto per il conferimento dell'incarico di Direttore generale dell'ARPA, il cui schema è stato approvato con deliberazione della Giunta regionale n. 27-7953 del 9 dicembre 2002 e da ultimo modificato nei contenuti economici con D.G.R. n. 54-4983 del 28/11/2012, prevede che al Direttore venga corrisposto un compenso onnicomprensivo annuo e che tale trattamento economico possa essere integrato da una ulteriore quota fino al 25 per cento dello stesso.

Su tale punto, l'art. 5 dello schema di contratto vigente dispone perciò che la Giunta regionale stabilisca *“annualmente, sentito il Direttore generale, gli obiettivi di attività in relazione alla determinazione adottata dal Comitato regionale di indirizzo ai sensi dell'articolo 14, comma 1 della l.r. 60/1995; in analogia ai criteri applicati per i Direttori regionali, la Giunta regionale definisce le modalità di verifica dei risultati, da misurarsi con appositi indicatori aventi carattere di oggettività, e le modalità di corresponsione degli incentivi, fermo restando il limite massimo del 25 per cento dell'incremento di cui sopra. L'attribuzione di tale compenso è subordinata alla verifica da parte della Giunta regionale del raggiungimento degli obiettivi prefissati e dei risultati di gestione”*.

Alla luce delle previsioni contrattuali occorre quindi provvedere ad individuare gli obiettivi di attività per l'anno 2013 e gli indicatori oggettivi per la verifica dei risultati, allo scopo di stabilire le condizioni preliminari necessarie al riconoscimento dell'incentivo per l'anno in corso.

Al fine di garantire l'osservanza del contratto per il conferimento dell'incarico di Direttore generale dell'ARPA, che all'art. 5 stabilisce che gli obiettivi di attività del Direttore generale di A.R.P.A. devono essere definiti con criteri analoghi a quelli adottati per i Direttori regionali, per determinare le modalità di definizione degli obiettivi e di verifica dei risultati si è fatto pertanto riferimento al “Sistema di valutazione delle prestazioni dei direttori regionali del ruolo della Giunta” approvato dalla Giunta regionale, per l'anno 2011, con D.G.R. n. 41-2040 del 17 maggio 2011 e confermato anche per l'anno 2013 con D.G.R. n. 30-5797 del 13 maggio 2013.

Il sistema suddetto, preso a riferimento principale, si pone come obiettivo primario quello di orientare la prestazione dei Direttori verso il raggiungimento degli obiettivi dell'Ente di appartenenza; ciò nondimeno esso è incentrato anche sull'individuo – inteso come insieme di caratteristiche psicologiche e comportamentali – che viene perciò valutato sia sulla base dei risultati raggiunti a fronte degli obiettivi assegnati, sia sulla base dei comportamenti tenuti e delle conoscenze tecnico-professionali acquisite e sviluppate.

In questa logica, il sistema di valutazione suddetto prevede pertanto due aree di valutazione con relativa ponderazione: l'area degli obiettivi che, ai fini della valutazione del Direttore concorre in misura percentuale per il 70%, e l'area qualità della prestazione che invece contribuisce alla valutazione per il restante 30%.

Per quanto concerne la prima area dunque, per il caso di specie, sono stati individuati, sentito il Direttore generale di A.R.P.A., quattro obiettivi di attività, da assumere a presupposto per

l'erogazione dell'incentivazione, i quali – per contenuto e rilevanza – risultano essere sufficientemente indicativi dell'efficacia dell'operato del predetto Direttore generale.

Tali obiettivi, infatti, sono stati elaborati prendendo a riferimento l'atto di indirizzo per l'attività dell'Agenzia avente valenza triennale che, per gli anni 2013/2015, è stato adottato dal Comitato Regionale di Indirizzo nella seduta del 30 maggio 2013, ai sensi dell'art. 14, comma 1, della legge regionale 60/1995.

Gli obiettivi così individuati sono stati poi sottoposti al vaglio della Struttura speciale *Controllo di Gestione* e della Direzione regionale *Affari istituzionali ed Avvocatura*, nonché dello stesso Direttore generale di ARPA a cui gli stessi sono stati trasmessi per eventuali osservazioni.

Considerato che i soggetti sopra menzionati, a fronte di alcune precisazioni, hanno ritenuto che gli obiettivi, così come determinati, sono congrui rispetto al sistema di valutazione preso a riferimento e possono perciò risultare idonei a misurare il rendimento del Direttore generale dell'Agenzia, tali obiettivi sono ora riportati nell'allegato sub. A) quale parte integrante della presente deliberazione.

In relazione a tali obiettivi, in analogia a quanto previsto dal Sistema di valutazione dei Direttori regionali, si prevede inoltre che qualora, per cause non dipendenti dalla volontà o dal comportamento del Direttore generale, si verificano eventi oggettivamente non governabili dal medesimo che determinino l'impossibilità di raggiungere uno o più obiettivi assegnati, il Direttore interessato può proporre all'Assessore di riferimento una revisione degli stessi. Qualora l'Assessore di riferimento ritenga di accogliere la proposta, si avvia nuovamente la procedura espletata per l'assegnazione degli obiettivi; in mancanza di accoglimento della proposta invece, sono da ritenersi confermati gli obiettivi precedentemente assegnati.

Per quanto attiene all'area della qualità della prestazione si è invece fatto specifico riferimento alla scheda relativa contenuta nel Sistema di valutazione più volte citato che, ai fini del giudizio tiene conto del grado di coerenza e della qualità dell'attività svolta rispetto agli indirizzi impartiti dall'Amministratore politico di riferimento, del grado di espressione delle competenze manageriali ed infine del grado di interazione nelle relazioni istituzionali, nelle relazioni interne e nelle relazioni con i soggetti portatori di interessi.

Anche questa scheda è riportata nell'allegato sub. A) quale parte integrante della presente deliberazione.

Per quanto concerne poi la procedura di valutazione si evidenzia che il Direttore in argomento dovrà, per ogni obiettivo assegnato, stendere una relazione sull'attività svolta nell'anno di riferimento.

La relazione e l'eventuale documentazione idonea a valutare gli scostamenti tra obiettivi assegnati e risultati raggiunti deve essere inviata al Comitato Regionale di Indirizzo ed alla Direzione regionale *Ambiente*.

La suddetta Direzione, successivamente alla valutazioni effettuate dal Comitato di Indirizzo, sulla base delle informazioni rese dal Direttore generale e con il supporto delle eventuali altre Direzioni regionali coinvolte, esprimerà una proposta di valutazione tecnica in relazione agli obiettivi assegnati nell'ambito della prima area di valutazione da trasmettere alla Struttura Speciale *Controllo di gestione* che, a sua volta, provvederà alla formulazione della proposta di valutazione definitiva.

In coerenza con il sistema di valutazione adottato si ribadisce che la metodologia per la valutazione del Direttore si fonda su una modalità di espressione del valore basata su una scala numerica variabile da 0 (obiettivo non raggiunto) a 3 (obiettivo raggiunto).

L'Assessore all'Ambiente, in qualità di Amministratore di riferimento, vista la proposta per l'area tecnica formulata con le modalità sopra descritte, esprimerà la proposta di valutazione sull'area della qualità della prestazione.

Le proposte di valutazione così formulate, riportate sulla scheda di valutazione saranno illustrate al Direttore generale di ARPA dall'Amministratore di riferimento nel corso di un colloquio, durante il quale entrambi i soggetti possono esprimere ulteriori considerazioni e osservazioni da registrare sulla scheda. La scheda così compilata sarà poi sottoscritta dall'Amministratore come proponente e dal valutato per presa visione.

Le proposte di valutazione così formulate verranno infine presentate dall'Assessore all'Ambiente alla Giunta regionale che esprimerà formalmente per il Direttore *de quo* la valutazione definitiva.

Si evidenzia inoltre che l'erogazione del corrispettivo incentivante per l'anno 2013 dovrà aver luogo in unica soluzione e che il trattamento economico incentivante sarà a carico esclusivo dell'A.R.P.A. e dovrà essere riconosciuto in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi determinato nella misura e nei termini di cui all'allegato e del sistema di valutazione più volte richiamato.

Tutto quanto sopra premesso, la Giunta regionale con votazione unanime espressa nelle forme di legge,

*delibera*

- di approvare, con riferimento all'anno 2013 e secondo quanto precisato in premessa, il sistema di valutazione del Direttore generale dell'A.R.P.A. corredato dalle schede degli obiettivi e di valutazione delle prestazioni di cui all'allegato sub. A) alla presente deliberazione quale parte integrante;
- di richiamare, per quanto non specificato nella presente deliberazione ed in quanto applicabile, il "Sistema di valutazione delle prestazioni dei direttori regionali del ruolo della Giunta" approvato dalla Giunta regionale, per l'anno 2011, con D.G.R. n. 41-2040 del 17 maggio 2011 e confermato anche per l'anno 2013 con D.G.R. n. 30-5797 del 13 maggio 2013;
- di fissare il trattamento incentivante per il 2013 nella misura del venticinque per cento a valere sul trattamento economico in godimento;
- di rinviare ad un successivo provvedimento della Giunta regionale il riconoscimento del trattamento economico incentivante per l'anno 2013, che dovrà aver luogo in unica soluzione ad avvenuta acquisizione della valutazione da effettuarsi, successivamente all'esame da parte del Comitato Regionale di Indirizzo, secondo le modalità definite in premessa;
- di trasmettere il presente provvedimento all'Agenzia regionale per la protezione ambientale per il seguito di competenza.

La presente deliberazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte, ai sensi dell'articolo 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r.22/2010.

(omissis)

Allegato



**Allegato A**

## **SCHEDA DI DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI**

*(ai sensi dell'art. 5 del contratto approvato con D.G.R. n. 27-7953 del 9 dicembre 2002 e dell'atto di indirizzo per il triennio 2012-2014 formulato dal Comitato regionale di indirizzo)*

**Direttore Generale dell'Arpa Piemonte**

Cognome e Nome      **Robotto Angelo**

Anno considerato      **2013**

Firma dell'Amministratore \_\_\_\_\_

Firma Direttore Generale dell'Arpa Piemonte \_\_\_\_\_

Data incontro \_\_\_\_\_

## AREA DEGLI OBIETTIVI

### OBIETTIVO N. 1: ECONOMICO-FINANZIARIO

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	Potenziamento delle attività inerenti le verifiche impiantistiche mediante l'attuazione della funzione attribuita ad Arpa Piemonte con D.M. 11.04.2011 e D.G.R. 58-4261 del 30.7.2012 con incremento dell'autofinanziamento complessivo dell'Agenzia.
<b>PESO % ATTRIBUITO ALL'OBIETTIVO</b>	15
<b>INDICATORE DI RISULTATO</b> (criterio di misura e di valutazione)	Incremento del fatturato e dell'attività 2013 rispetto al 2012
<b>QUANTIFICAZIONE OBIETTIVO</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Incremento del fatturato non minore del 10%</li><li>2) Incremento attività non minore del 10%, mantenendo inalterato il livello e la quantificazione dei servizi resi dalla medesima Struttura complessa nelle funzioni istituzionali</li></ol>

**RISORSE ASSEGNATE, IN COERENZA CON L'OBIETTIVO QUANTIFICATO**

**PIANO D'AZIONE**

**OSSERVAZIONI**

Eventi o fattori che possono influenzare il raggiungimento dell'obiettivo

## AREA DEGLI OBIETTIVI

### OBIETTIVO N. 2: PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	Potenziamento dell'efficacia delle attività di controllo mediante l'applicazione di una metodologia atta a garantire un approccio omogeneo sul territorio regionale, anche valorizzando le indicazioni previste dalla Intesa sancita il 24.1.2013 in Conferenza Unificata ai sensi dell'art. 14 comma 5 del D.L. 5/2012
<b>PESO % ATTRIBUITO ALL'OBIETTIVO</b>	15
<b>INDICATORE DI RISULTATO</b> (criterio di misura e di valutazione)	Controlli effettuati applicando la nuova procedura
<b>QUANTIFICAZIONE OBIETTIVO</b>	Applicazione procedura ad almeno 50 Aziende

**RISORSE ASSEGNATE, IN COERENZA CON L'OBIETTIVO QUANTIFICATO**

**PIANO D'AZIONE**

**OSSERVAZIONI**

Eventi o fattori che possono influenzare il raggiungimento dell'obiettivo

## AREA DEGLI OBIETTIVI

### OBIETTIVO N. 3: FUNZIONAMENTO ORGANIZZATIVO

DESCRIZIONE OBIETTIVO	Mappatura dell'amianto antropico e naturale ex D.M. 101/2003
PESO % ATTRIBUITO ALL'OBIETTIVO	20
INDICATORE DI RISULTATO (criterio di misura e di valutazione)	Approvazione elaborato di mappatura dell'intera Regione
QUANTIFICAZIONE OBIETTIVO	Entro il 31.12.2013

RISORSE ASSEGNATE, IN COERENZA CON L'OBIETTIVO QUANTIFICATO

PIANO D'AZIONE

OSSERVAZIONI

Eventi o fattori che possono influenzare il raggiungimento dell'obiettivo



## AREA DEGLI OBIETTIVI

### OBIETTIVO N. 4: QUALITA'

DESCRIZIONE OBIETTIVO	Progetto di revisione della Rete Regionale di Rilevamento della Qualità dell'Aria secondo i canoni di efficienza, efficacia ed economicità di cui al D.lgs. 155/2010 (nel rispetto ed in attuazione della prescrizione di evitare " <i>l'inutile eccesso di stazioni di misurazione</i> " di cui all'art.1, comma g)
PESO % ATTRIBUITO ALL'OBIETTIVO	20
INDICATORE DI RISULTATO (criterio di misura e di valutazione)	Presentazione al Comitato regionale di Indirizzo del Piano di razionalizzazione della rete
QUANTIFICAZIONE OBIETTIVO	entro il 31.12.2013

#### RISORSE ASSEGNATE, IN COERENZA CON L'OBIETTIVO QUANTIFICATO

#### PIANO D'AZIONE

Individuazione rete di riferimento europea/padana e conseguente declassamento delle stazioni di livello locale

#### OSSERVAZIONI

Eventi o fattori che possono influenzare il raggiungimento dell'obiettivo

## AREA DELLA QUALITA' DELLA PRESTAZIONE

**PESO % ATTRIBUITO  
AL MACRO-FATTORE**

**MACRO-FATTORI DI  
VALUTAZIONE**

**FATTORI DI VALUTAZIONE**

10

GRADO DI COERENZA DEL  
COMPLESSO DELLA  
QUALITA'  
DELL'ATTIVITA' SVOLTA  
RISPETTO AGLI  
INDIRIZZI IMPARTITI  
DALL'AMMINISTRATORE  
DI RIFERIMENTO

- apprezzamento della coerenza con i valori dell'Amministrazione
- apprezzamento della coerenza con i principi di innovazione e miglioramento definiti dalle strategie del vertice politico
- apprezzamento della qualità connessa allo sviluppo dei programmi e dell'attività quotidiana

10

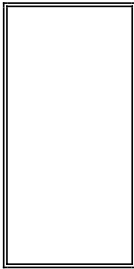
GRADO DI ESPRESSIONE  
DELLE COMPETENZE  
MANAGERIALI

- apprezzamento dell'espressione delle competenze manageriali (comportamenti, conoscenze e capacità) richieste dalla posizione ricoperta, per il raggiungimento degli obiettivi prefissati
- apprezzamento del contributo al miglioramento del funzionamento della struttura organizzativa

10

GRADO DI INTERAZIONE  
NELLE RELAZIONI  
ISTITUZIONALI, NELLE

- capacità di negoziazione
- capacità dimostrata nel fornire contributi alla



RELAZIONI INTERNE E  
NELLE RELAZIONI CON I  
PORTATORI DI  
INTERESSI

comunicazione e all'  
integrazione tra i diversi  
soggetti

- capacità di elevare la qualità dell'immagine dell'Amministrazione verso l'esterno

## sintesi degli obiettivi

### AREA DEGLI OBIETTIVI

• <b>Obiettivo 1:</b>	economico-finanziario	peso%	15
• <b>Obiettivo 2:</b>	programmazione e controllo	peso%	15
• <b>Obiettivo 3:</b>	funzionamento organizzativo	peso%	20
• <b>Obiettivo 4:</b>	qualità	peso%	20
		Peso totale area	70

### QUALITA' DELLA PRESTAZIONE

• <i>Grado di coerenza del complesso della qualità dell'attività svolta rispetto agli indirizzi impartiti dall'amministratore di riferimento</i>	peso%	10
• <i>Grado di espressione delle competenze manageriali</i>	peso%	10
• <i>Grado di interazione nelle relazioni istituzionali, nelle relazioni interne e nelle relazioni con i soggetti esterni portatori di interessi</i>	peso%	10
	Peso totale area	30
	<b>TOTALE</b>	<b>100%</b>



## SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI

**Direttore Generale dell'Arpa Piemonte**

Cognome e Nome      **Robotto Angelo**

Anno considerato      **2013**

Firma dell'Amministratore \_\_\_\_\_

Firma del Direttore Generale \_\_\_\_\_

Data incontro \_\_\_\_\_

## AREA DEGLI OBIETTIVI

DESCRIZIONE OBIETTIVI	PESO % ATTRIBUITO ALL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PONDERATO (Peso % X Punteggio)
Obiettivo n. 1: economico-finanziario	15	0   1   2   3	
Obiettivo n. 2: programm. e controllo	15	0   1   2   3	
Obiettivo n. 3: funzionam. organizz.	20	0   1   2   3	
Obiettivo n. 4: qualità	20	0   1   2   3	
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		

**LEGENDA:**

3	OBIETTIVO RAGGIUNTO (RISULTATO ≥ DEL 100% DELL'OBIETTIVO)
2	OBIETTIVO PARZIALMENTE RAGGIUNTO (75% DELL'OBIETTIVO ≤ RISULTATO < 100% DELL'OBIETTIVO)
1	OBIETTIVO PARZIALMENTE RAGGIUNTO (60% DELL'OBIETTIVO ≤ RISULTATO < 75% DELL'OBIETTIVO)
0	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO (RISULTATO < 60% DELL'OBIETTIVO)

## AREA DELLA QUALITA' DELLE PRESTAZIONI

DESCRIZIONE DEI MACRO-FATTORI	PESO % ATTRIBUITO AI MACRO-FATTORI	PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PONDERATO (Peso % X Punteggio)				
Grado di coerenza del complesso della qualità dell'attività svolta rispetto agli indirizzi impartiti dall'amministratore di riferimento	10	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> </tr> </table>	0	1	2	3	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>
0	1	2	3				
Grado di espressione delle competenze manageriali	10	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> </tr> </table>	0	1	2	3	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>
0	1	2	3				
Grado di interazione nelle relazioni istituzionali, nelle relazioni interne e nelle relazioni con i soggetti esterni portatori di interessi	10	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> </tr> </table>	0	1	2	3	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>
0	1	2	3				
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>		<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>				

**LEGENDA**

3	OTTIMO
2	BUONO
1	SUFFICIENTE
0	INSUFFICIENTE

## SINTESI DELLA VALUTAZIONE

Riportare i valori espressi nelle valutazioni degli elementi sotto citati

• AREA DEGLI OBIETTIVI	PESO %	<input type="text" value="70"/>	TOTALE	<input type="text"/>
• AREA DELLA QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE	PESO %	<input type="text" value="30"/>	TOTALE	<input type="text"/>
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>	PESO %	<input type="text" value="100"/>	TOTALE	<input type="text"/> (max 300)

### PUNTI DI FORZA

---

---

---

---

### AREE DI MIGLIORAMENTO

---

---

---

---

### EVENTUALI COMMENTI

---

---

---

---



**Osservazioni conclusive dell'Amministratore**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Osservazioni conclusive del Direttore generale**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

