

Codice DB1503

D.D. 20 settembre 2012, n. 534

Formazione Professionale - Approvazione manuale tecnico di riferimento per la valutazione delle proposte di candidatura relative alla "Sperimentazione di percorsi formativi in Apprendistato per la qualifica professionale 2012/2014" di cui alla D.G.R. 70-3780 del 27/04/2012.

Premesso che la L.R. 63/95 all'art. 25, comma 1 afferma che l'azione di valutazione è centrale per il governo del sistema di formazione e orientamento professionale a tutti i suoi livelli;

preso atto che la medesima legge prevede inoltre, all'art. 8, comma 2, lett. C), che la Regione proceda alla definizione dei criteri e delle modalità di attuazione del sistema di valutazione e di monitoraggio;

preso atto che la d.g.r. n. 70-3780 del 27/04/2012, ha approvato l'Atto di indirizzo relativo alla Sperimentazione di percorsi formativi in Apprendistato per la qualifica professionale 2012/2014;

vista la d.d. n. 480 del 30/08/2012 di approvazione delle linee guida del bando regionale per la Sperimentazione di percorsi formativi in Apprendistato per la qualifica professionale 2012/2014;

considerato che le suddette linee guida alla sezione 5.5 "Valutazione delle proposte di candidatura" definiscono le modalità di valutazione delle proposte di candidatura descrivendo le classi di valutazione ed i relativi oggetti di valutazione nel rispetto delle procedure e criteri di selezione delle operazioni adottati mediante la d.g.r. n. 30 - 7893 del 21/12/2007 per le azioni afferenti il Programma Operativo Regionale FSE ob. 2007/2013;

ritenuto pertanto necessario approvare il Manuale tecnico di valutazione contenente i criteri e i punteggi delle proposte di candidatura, posto in allegato 1, quale parte integrante del presente provvedimento;

considerato utile specificare che, in riferimento al punto 1.2 della sezione 1 del bando sopraindicato, i servizi formativi possono essere erogati esclusivamente da Agenzie formative di cui alla lett. a), b), c) art. 11 l.r. 63/95 accreditate ai sensi delle vigenti disposizioni regionali per il diritto dovere di istruzione e formazione (macrotipologia A, tipologia "Ap") e, se avviano in formazione apprendisti disabili, devono essere accreditati anche per la tipologia "h";

Tutto ciò premesso,

IL DIRETTORE

Visti gli artt. 4 e 16 del dlgs. n. 165/01, Visti gli artt. 17 e 18 della l.r. 23/08; vista la l.r. 63/95, vista la l.r. 44 del/2000;

in conformità con gli indirizzi della Giunta Regionale con d.g.r. n. 70-3780 del 27/04/2012;

determina

- di approvare il manuale tecnico di riferimento per la valutazione dei progetti inerenti le proposte di candidatura riferite alla Sperimentazione di percorsi formativi in Apprendistato per la qualifica professionale 2012/2014, posto in allegato 1, di cui è parte integrante e sostanziale;

- di specificare che, in riferimento al punto 1.2 della sezione 1 del bando sopraindicato, i servizi formativi possono essere erogati esclusivamente da Agenzie formative di cui alla lett. a), b), c) art. 11 l.r. 63/95 accreditate ai sensi delle vigenti disposizioni regionali per il diritto dovere di istruzione e formazione (macrotipologia A, tipologia "Ap") e, se avviano in formazione apprendisti disabili, devono essere accreditati anche per la tipologia "h";

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010

Il Direttore
Paola Casagrande

Allegato



**REGIONE
PIEMONTE**

*Direzione
Istruzione
Formazione Professionale
Lavoro*

*Settore
Standard Formativi Qualità e
Orientamento Professionale
Via Magenta, 12 TORINO*

ALLEGATO 1

**BANDO
SPERIMENTAZIONE DI PERCORSI FORMATIVI IN APPRENDISTATO
PER LA QUALIFICA PROFESSIONALE
2012-2014**

(art.3 D.Lgs. n. 167/2011)

**INDICATORI PER
LA VALUTAZIONE EX-ANTE
DELLE PROPOSTE DI CANDIDATURA**

MANUALE DI RIFERIMENTO

INTRODUZIONE

La valutazione delle proposte progettuali si realizza nel rispetto di quanto previsto con la deliberazione n. 30-7893 del 21/12/2007 avente ad oggetto "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni" per l'attuazione degli interventi previsti nel POR. Per la valutazione delle proposte progettuali vengono adottate le "classi" di seguito indicate:

- *Classe A – Soggetto proponente*
- *Classe B– Caratteristiche della proposta progettuale*
- *Classe C– Rispondenza alle priorità definite nell'atto di indirizzo*
- *Classe D – Sostenibilità*
- *Classe E– Prezzo*

In particolare ai fini del presente bando per la valutazione delle proposte di candidatura vengono adottati le classi ed i relativi "oggetti di valutazione" di seguito indicati:

Classe A): Soggetto proponente

Oggetto di valutazione: correttezza ed efficienza nella realizzazione di azioni precedentemente finanziate coerenti con le attività formative previste dal presente provvedimento, disponibilità di sedi, strumentazioni e attrezzature adeguate.

Classe B): Caratteristiche della proposta di candidatura

Oggetto di valutazione: congruenza qualitativa tra gli elementi costituenti la proposta, grado di innovazione delle metodologie e degli strumenti proposti, rispondenza della proposta ai principi trasversali di sviluppo sostenibile e pari opportunità.

Le Classi C-D-E, richiamate nella citata DGR n. 30-7893 del 21/12/2007, non vengono adottate.

VERIFICA DI AMMISSIBILITA'

a) Ammissibilità della domanda

Non saranno considerate ammissibili le proposte di candidatura:

- pervenute fuori dai termini sopra indicati;
- redatte su modulistica diversa dal format predisposto dalla Regione Piemonte;
- non contenenti le dichiarazioni obbligatorie richieste (§ 5.2);
- non corredate dalla documentazione obbligatoria richiesta (§ 5.2);
- presentate da soggetti diversi da quelli indicati al § 1.2;
- incomplete, in quanto prive di dati essenziali per l'identificazione del soggetto attuatore;
- recanti correzioni o cancellazioni sul formulario e/o sulla documentazione ad esso allegata;
- che non dispongano di laboratori congruenti con le 7 aree professionali
- non conformi, per contenuti o destinatari, alle disposizioni previste.

b) Ammissibilità delle strutture formative

Sono ammesse esclusivamente le strutture formative accreditate, ai sensi delle DGR n. 29-3181 del 19/06/2006, per la macrotipologia MA.

Inoltre, per rispondere alle esigenze di flessibilità dell'offerta formativa, dell'orientamento in ingresso, del supporto all'utenza e dell'utilizzo di metodologie didattiche e pedagogiche innovative, le strutture devono essere accreditate anche per:

- *la tipologia apprendistato;*
- *La tipologia handicap (tH);*
- *L'orientamento (macroarea formazione orientativa);*
- *le metodologie didattiche innovative;*
- *il lavoro di equipe;*
- *il supporto all'utenza (contratto formativo e patto formativo);*

Non saranno oggetto delle successive fasi di valutazione le domande non ammissibili

CLASSI DI VALUTAZIONE

Classe A	CRITERI INERENTI SOGGETTO PROPONENTE	Punteggio complessivo 325
----------	--------------------------------------	------------------------------

Saranno oggetto di valutazione le attività pregresse, in termini di capacità di realizzazione e assenza di irregolarità. Tale valutazione sarà effettuata mediante l'elaborazione di dati certificati e già in possesso delle Province o della Regione. Tali dati saranno esclusivamente riferiti alle azioni approvate e finanziate sulla Direttiva afferente l'ambito del "Diritto dovere" per gli anni formativi 2008/2009 e 2009/2010 e riguardano esclusivamente i Percorsi triennali e biennali di qualifica e i Percorsi annuali flessibili (IAPP). Alle nuove strutture accreditate¹ nell'ambito territoriale di riferimento o a quelle che non hanno avuto attività anche in uno solo degli anni formativi sopra citati verrà assegnato un punteggio minimo di base tale da assicurare un'adeguata pluralità dell'offerta formativa sul territorio.

Per le proposte presentate sotto forma di ATS, viene calcolata la media dei dati pregressi di tutte le componenti dell'ATS.

Prima di procedere al calcolo definitivo degli indicatori A.1.1 e A.1.2, sopra citati i relativi dati sono resi disponibili ai soggetti attuatori. I soggetti attuatori, entro 5 giorni lavorativi, verificano i dati e segnalano eventuali anomalie che sono sottoposte a verifica dalla Regione Piemonte.

¹ Per nuove strutture accreditate si intendono sempre le Agenzie Formative di cui alla lett. a), b), c) art.11 L.R. 63/95 accreditate per macrotipologia A

A	CAPACITA' DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE	Punteggio complessivo 325
A.1	ESPERIENZA PREGRESSA	100
A.1.1	Spese a stato finale o giustificate in rendiconto su spese approvate	50
Unità di riferimento dell'indicatore		
	La componente (sede operativa)	
Modalità di rilevazione		
	Dati presenti negli archivi regionali / provinciali OI – DD 2008/2009	
Modalità di calcolo		
	$I = (\text{spese giustificate in rendiconto o stato finale} / \text{spese approvate})^2 * 50$	
	<p>Per enfatizzare le differenze, l'indicatore si calcola elevando al quadrato il rapporto spese giustificate in rendiconto o stato finale / spese approvate. Nel caso in cui questo rapporto superi il valore 1, lo si pone in ogni caso pari ad 1.</p> <p>Il valore dell'indicatore così calcolato costituisce la frazione (%) di punteggio assegnato.</p> <p>Ai nuovi entrati si assegnano 30 punti.</p>	
Note:	<p>L'obiettivo è quello di premiare chi progetta meglio, i preventivi corretti; infatti chi spende meno di quanto dichiarato 'blocca' risorse che potrebbero essere impiegate altrimenti. Il calcolo viene fatto a livello di area territoriale.</p> <p>Per le ATS viene calcolata la media dei dati pregressi di tutte le componenti dell'ATS a livello di area territoriale.</p>	

A.1.2	Giudizio complessivo della verifica di monitoraggio	50
Unità di riferimento dell'indicatore		
	La componente (sede operativa)	
Modalità di rilevazione		
	Ricavabile dalla base di dati presenti negli archivi regionali /provinciali relativi all'a.f. 2009-2010	
Modalità di calcolo		
	Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo: $P = P_{tot} \times P_{max} / 100$ P_{tot} = somma dei punteggi ottenuti dall'operatore nel verbale di monitoraggio P_{max} = punteggio massimo Ai nuovi entrati si attribuisce l'80% del punteggio massimo attribuibile dal presente indicatore	
Note:	<i>Se è stata monitorata più volte la stessa sede, si attribuisce il valore medio risultante</i> Per le ATS viene calcolata la media dei punteggi di tutte le componenti dell'ATS a livello di area territoriale	

A.2	QUALITA' SOGGETTO PROPONENTE	225
A.2.1	Livello qualitativo dei laboratori e attrezzature congruenti alle 7 aree professionali	150
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Il soggetto presentatore	
Modalità di rilevazione		
	Dato ricavabile da dichiarazioni autocertificate	
Modalità di calcolo		
	La dislocazione dei laboratori e le attrezzature congruenti alle 7 aree professionali garantisce una buona copertura dei bacini dell'area territoriale in una percentuale > 90% punti 150	
	La dislocazione dei laboratori e le attrezzature congruenti alle 7 aree professionali garantisce una discreta copertura dei bacini dell'area territoriale in una percentuale tra 50% e 90% punti 75	
	La dislocazione dei laboratori e le attrezzature congruenti alle 7 aree professionali garantisce una copertura appena sufficiente dei bacini dell'area territoriale in una percentuale <50% punti 25	
Note:	I laboratori e le attrezzature devono essere numericamente consistenti, diffusi sull'area territoriale di riferimento e facilmente raggiungibili anche con mezzi pubblici	

A.2.2	Numero di sedi operative disponibili nell'area territoriale di riferimento per l'erogazione della formazione	75
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Il soggetto presentatore	
Modalità di rilevazione		
	Dato ricavabile da dichiarazioni autocertificate	
Modalità di calcolo		
	Sedi operative disponibili per l'erogazione della formazione con una copertura dei bacini dell'area territoriale compresa in una percentuale > 90% punti 75	
	Sedi operative disponibili per l'erogazione della formazione con una copertura dei bacini dell'area territoriale compresa in una percentuale tra 50% e 90% punti 50	
	Sedi operative disponibili per l'erogazione della formazione con una copertura dei bacini dell'area territoriale compresa in una percentuale <50% punti 25	
Note:	Le sedi operative devono essere diffuse sull'area territoriale di riferimento e facilmente raggiungibili anche con mezzi pubblici.	

B	CARATTERISTICHE PROPOSTA	Punteggio complessivo 1175
----------	---------------------------------	---------------------------------------

B.1	Congruenza azione di sistema	350
B.1.1	Congruenza delle azioni proposte per la rilevazione dei fabbisogni professionali	75
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Proposta di candidatura	
Modalità di rilevazione		
	descrizione azione di sistema (item rilevazione fabbisogni professionali)	
Modalità di calcolo		
	Azioni per la rilevazione dei fabbisogni coerenti ed esaustive	punti 75
	Azioni per la rilevazione dei fabbisogni parzialmente coerenti ed esaustive	punti 50
	Azioni per la rilevazione dei fabbisogni scarsamente significative	punti 25
Note:		

B.1.2	Congruenza delle azioni di promozione e diffusione del contratto di apprendistato	75
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Proposta di candidatura	
Modalità di rilevazione		
	descrizione azione di sistema (item azioni promozione diffusione contratto di apprendistato)	
Modalità di calcolo		
	Azioni coerenti e diffuse territorialmente	punti 75
	Azioni parzialmente coerenti e diffuse	punti 50
	Azioni scarsamente significative	punti 25
Note:		

B.1.3	Congruenza del modello di raccordo tra imprese e soggetti attuatori per la formazione in impresa	100
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Proposta di candidatura	
Modalità di rilevazione		
	descrizione azione di sistema (item modello di raccordo tra impresa e soggetti attuatori per la formazione in impresa)	
Modalità di calcolo		
	Modello coerente ed esaustivo	punti 100
	Modello parzialmente coerente ed esaustivo	punti 75
	Modello scarsamente coerente e adeguato	punti 25
Note:		

B.1.4	Congruenza delle metodologie di correlazione proposte tra qualifiche contrattuali e Figure di qualifica leFP certificabili in R.P.	100
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Proposta di candidatura	
Modalità di rilevazione		
	descrizione azione di sistema (item metodologie di correlazione tra qualifiche contrattuali e FBL)	
Modalità di calcolo		
	Metodologie adeguate	punti 100
	Metodologie parzialmente adeguate	punti 75
	Metodologie scarsamente adeguate	punti 25
Note:		

B.2	Innovazione azione di sistema	100
B.2.1	Innovazione nel modello di raccordo tra impresa e soggetto attuatore	100
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Proposta di candidatura	
Modalità di rilevazione		
	descrizione azione di sistema (item modello di raccordo tra impresa e soggetti attuatori per la formazione in impresa)	
Modalità di calcolo		
	Modello innovativo	punti 100
	Modello parzialmente innovativo	punti 75
	Modello scarsamente innovativo	punti 25
Note:		

B.3	Congruenza macroprogetto	450
B.3.1	Integrazione e congruenza tra formazione esterna e interna all'impresa e proposta formativa	150
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo	
Modalità di calcolo		
	Ottima integrazione tra formazione esterna e interna all'impresa e proposta formativa	punti 150
	Buona integrazione tra formazione esterna e interna all'impresa e proposta formativa	punti 100
	Sufficiente integrazione tra formazione esterna e interna all'impresa e proposta formativa	punti 75
	Insufficiente integrazione tra formazione esterna e interna all'impresa e proposta formativa	punti 25
Note:		

B.3.2	Modalità di raccordo tra i coordinatori formativi per la gestione di problematiche in itinere e per la condivisione di buone prassi	100
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo	
Modalità di calcolo		
	Modalità efficaci ed esaustive	punti 100
	Modalità parzialmente efficaci ed esaustive	punti 75
	Modalità scarsamente efficaci ed esaustive	punti 25
Note:		

B.3.3	Qualità del sostegno individuale e modalità di personalizzazione dei percorsi formativi	200
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo	
Modalità di calcolo		
	Ottima qualità nelle azioni per il sostegno individuale e la personalizzazione dei percorsi	punti 200
	Buona qualità nelle azioni per il sostegno individuale e la personalizzazione dei percorsi	punti 150
	Sufficiente qualità nelle azioni per il sostegno individuale e la personalizzazione dei percorsi	punti 100
	Insufficiente qualità nelle azioni per il sostegno individuale e la personalizzazione dei percorsi	punti 25
Note:		

B.4	Innovazione macroprogetto	225
B.4.1	Azioni innovative di sostegno e di accompagnamento finalizzate alla prevenzione e contenimento degli abbandoni	75
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo	
Modalità di calcolo		
	Azioni finalizzate ed innovative	punti 75
	Azioni parzialmente finalizzate e innovative	punti 50
	Azioni scarsamente finalizzate e innovative	punti 25
Note:		

B.4.2	Modalità innovative di potenziamento del valore formativo dell'attività svolta in impresa	75
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo	
Modalità di calcolo		
	Modalità innovative	punti 75
	Modalità parzialmente innovative	punti 50
	Modalità scarsamente innovative	punti 25
Note:		

B.4.3	Modalità innovative di progettazione dei percorsi funzionali alla trasferibilità e riproducibilità	75
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo	
Modalità di calcolo		
	Modalità innovative e funzionali	punti 75
	Modalità parzialmente innovative e funzionali	punti 50
	Modalità scarsamente innovative e funzionali	punti 25
Note:		

B.5	Principi trasversali	50
B.5.1	Sviluppo sostenibile	25
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo (elementi inerenti lo sviluppo sostenibile)	
Modalità di calcolo		
	Totalmente coerente	punti 25
	Parzialmente coerente	punti 10
	Non coerente	punti 0
Note:		

B.5.2	Pari opportunità	25
Unità di riferimento dell'indicatore		
	Macroprogetto formativo	
Modalità di rilevazione		
	Descrizione macroprogetto formativo (elementi inerenti le P.O)	
Modalità di calcolo		
	Totalmente coerente punti 25 Parzialmente coerente punti 10 Non coerente punti 0	
Note:		

BANDO
SPERIMENTAZIONE DI PERCORSI FORMATIVI IN APPRENDISTATO
PER LA QUALIFICA PROFESSIONALE
2012-2014

(art.3 D.Lgs. n. 167/2011)

Modulo VALUTAZIONE PROPOSTA CANDIDATURA

Valutatore:

Denominazione
operatore / Capofila ATS

Tipo operatore

Codice operatore:

- BARRARE SE DOMANDA NON AMMISSIBILE

B) CARATTERISTICHE PROPOSTA

B.1 CONGRUENZA AZIONI DI SISTEMA

max. 350 punti

B.1.1) – Congruenza delle azioni proposte per la rilevazione dei fabbisogni professionali

scarsamente significative	parzialmente coerenti ed esaustive	coerenti ed esaustive
25	50	75

Note²:

.....

.....

.....

B.1.2) – Congruenza delle azioni di promozione e diffusione del contratto di apprendistato

scarsamente significative	parzialmente coerenti e diffuse	coerente e diffuse
25	50	75

Note:

.....

.....

.....

B.1.3) – Congruenza del modello di raccordo tra imprese e soggetti attuatori per la formazione in impresa

scarsamente coerente ed esaustivo	parzialmente coerente ed esaustivo	coerente ed esaustivo
25	75	100

Note:

.....

.....

² Occorre sempre compilare il campo note quando il punteggio non è il max.

B.1.4) – Congruenza delle metodologie di correlazione proposte tra qualifiche contrattuali e Figure di qualifica leFP certificabili in R.P

scarsamente adeguate	Parzialmente adeguate	adeguate
25	75	100

Note:

B.2 INNOVAZIONE AZIONE DI SISTEMA **max. punti 100**

B.2.1) – Innovazione nel modello di raccordo tra impresa e soggetto attuatore

scarsamente innovativo	Parzialmente innovativo	innovativo
25	75	100

Note:

B.3 – CONGRUENZA MACROPROGETTO **max. punti 450**

B.3.1) – Integrazione e congruenza tra formazione esterna e interna all’impresa e proposta formativa

insufficiente	sufficiente	buona	ottima
25	75	100	150

Note:

B.3.2) – Modalità di raccordo tra i coordinatori formativi per la gestione di problematiche in itinere e per la condivisione di buone prassi

scarsamente efficaci ed esaustive	parzialmente efficaci ed esaustive	efficaci ed esaustive
25	75	100

B.3.3) Qualità del sostegno individuale e modalità di personalizzazione dei percorsi formativi

insufficiente	sufficiente	buona	ottima
25	100	150	200

Note:

B.4 – INNOVAZIONE MACROPROGETTO **max. punti 225**

B.4.1) Azioni innovative di sostegno e di accompagnamento finalizzate alla prevenzione e contenimento degli abbandoni

scarsamente finalizzate e innovative	parzialmente finalizzate e innovative	finalizzate e innovative
25	50	75

Note:

B.4.2) Modalità innovative di potenziamento del valore formativo dell'attività svolta in impresa

scarsamente innovative	parzialmente innovative	innovative
25	50	75

Note:

.....
.....

B.4.3) Modalità innovative di progettazione dei percorsi funzionali alla trasferibilità e riproducibilità

scarsamente innovative e funzionali	parzialmente innovative e funzionali	innovative e funzionali
25	50	75

Note:

.....
.....

B.5 PRINCIPI TRASVERSALI

max. punti 50

B.5.1) Sviluppo sostenibile

Non coerente	parzialmente coerente	totalmente coerente
0	10	25

Note:

.....
.....

B.5.2) Pari opportunità

Non coerente	parzialmente coerente	totalmente coerente
0	10	25

Osservazioni:.....
.....
.....
.....

FIRMA valutatore: