

Codice ST0701

D.D. 31 luglio 2012, n. 684

Esecuzione dei lavori per la realizzazione del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale della Regione Piemonte, nell'ambito della zona urbana di trasformazione denominato Avio-Oval in Torino (codice CUP J19I06000100002 - codice CIG 0386453F16). Provvedimenti.

(omissis)
IL DIRIGENTE
(omissis)
determina

per le motivazioni e considerazioni in premessa illustrate:

1. Di dare atto della necessità di avviare, nell'esclusivo interesse dell'Amministrazione, l'iter amministrativo di ammissibilità delle varianti migliorative, finalizzate al miglioramento dell'opera ed alla sua funzionalità, proposte, in via preliminare nel "documento di sintesi" pervenuto in allegato a nota prot. n. 1236C del 27.6.2012, dal soggetto esecutore, dall'ATI costituita da COOPSETTE società cooperativa, Capogruppo Mandataria (con sede in Castelnovo di Sotto – Via San Biagio n. 75) - con C.M.B Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi - UNIECO Soc. Coop., DE-GA s.p.a. - KOPA ENGINEERING s.p.a. - IDROTERMICA COOP. Soc. Coop., aggiudicataria dell'appalto per la realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo e istituzionale della Regione Piemonte.
2. Di dare atto che, stante la necessità di far proseguire i lavori senza soluzione di continuità, si rende necessario approvare l'ipotesi preliminare di variante migliorativa, agli atti dell'Amministrazione, individuando un percorso amministrativo che, a seguito dell'approvazione del presente provvedimento, sia funzionale anche alle fasi esecutive, ovvero si provveda alla verifica ed alla successiva validazione e conseguente approvazione in linea tecnica per singole categorie di opere.
3. Di prendere atto della disponibilità del progettista Arch. FUKSAS che, con nota del 2 luglio 2012, acclarata al protocollo con il n. 28232/ST0701 del 3.7.2012, seppur riservandosi ulteriori approfondimenti su alcuni aspetti tecnico-architettonici relativi ai pilastri e alla vetratura di facciata, ha espresso il proprio preliminare parere favorevole in ordine alle soluzioni prospettate dall'Appaltatore relativamente sia al sistema fondale sia agli orizzontamenti.
4. Di dare atto che dall'analisi del documento preliminare di perizia di variante migliorativa si evidenziano alcune categorie di opere che subiscono un aumento di costo , altre categorie una diminuzione. Il raffronto di tali variazioni evidenzia una lieve riduzione di costo per l'Amministrazione Regionale ed una sensibile riduzione dei tempi di realizzazione che compensa gli aumenti dovuti al maltempo invernale ed al ritrovamento di amianto.
5. Di approvare, stante la necessità di far proseguire i lavori senza soluzione di continuità, l'ipotesi preliminare, agli atti dell'Amministrazione, di varianti migliorative proposte dall'Appaltatore, individuando un percorso amministrativo che provveda, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del DPR n. 21.12.1999 n. 554 e smi, nonché dell'art. 11, comma 3, del DPR 19.4.2000 n. 145 (art. 162, comma 5, del DPR 5.10.2010 n. 207), ed acquisita la proposta dell'Appaltatore redatta in forma di perizia tecnica corredata anche degli elementi di valutazione economica, alla verifica ed alla successiva validazione per categoria di opere di variante, onde poter procedere all'adozione dei relativi provvedimenti di approvazione amministrativa della variante in diminuzione migliorativa ed alla conseguente stipulazione del relativo atto aggiuntivo al contratto d'appalto di rideterminazione dell'importo contrattuale.
6. Di dare comunicazione del presente provvedimento all'Appaltatore che dovrà assumere impegno alla formulazione, ai sensi dell'art. 11, comma 4, del DPR 19.4.2000 n. 145 (art. 162, comma 5, del

DPR 5.10.2010 n. 207), delle relative proposte, in modo da non comportare interruzione o rallentamento nell'esecuzione dei lavori così come stabilita nel relativo programma d'appalto.

7. Di procedere alla stipulazione di apposito Atto Aggiuntivo Preliminare sulla base della Tabella di Valutazione Economica riportata nell'ipotesi preliminare di variante migliorativa, e in premessa riportata. Tale documento costituisce condizione "*sine qua non*" per l'esecuzione dei lavori.

8. Di dare comunicazione del presente provvedimento all'ATI finanziatrice costituita tra Monte dei Paschi di Siena Leasing & Factoring S.p.A. - Ubi Leasing S.p.A., Agrileasing S.p.A., Credemleasing S.p.A., ABF Leasing S.p.A. - Credito Piemontese S.p.A..

9. Di dare atto che l'ammontare della minore spesa derivante dall'approvazione delle varianti in diminuzione migliorative proposte dall'Appaltatore, rideterminando, in diminuzione, l'importo originario dei lavori affidati, comporterà, conseguentemente, variazione in diminuzione, dell'importo dei lavori richiamato all'art. 8 del contratto di locazione finanziaria stipulato dalla Regione Piemonte con l'A.T.I. finanziatrice innanzi specificata e variazione in diminuzione del canone di leasing.

10. Di demandare a successivo provvedimento l'approvazione definitiva della variante migliorativa nel suo complesso, a conclusione delle procedure di verifica e validazione.

11. Di dare atto, sentito anche il Direttore dei Lavori, che, mentre la proposta relativa al sistema fondale, approvata dal progettista, può condurre in tempi più celeri all'esecuzione dei lavori dopo le necessarie procedure di validazione e di approvazione, gli altri tre punti (orizzontamenti, pilastri, involucri), seppur tecnicamente condivisibili, hanno implicazioni architettoniche complesse (come detto chiaramente nella nota di Fuksas richiamata) che richiedono un intervento diretto del progettista per la "*tutela artistica dell'opera progettata*". Occorre in sostanza che la Regione incarichi il progettista affinché sviluppi una vera e propria riprogettazione architettonica della torre, alla luce delle variazioni proposte dall'appaltatore, ed esegua anche la direzione artistica in modo da tutelare *in primis* l'Amministrazione dal punto di vista della qualità dell'opera ed *in secundis* il progettista quale ideatore, sempre limitatamente alla miglioria proposta e con somme che si ricavano dalla miglioria stessa.

12. Di provvedere, con successivo separato provvedimento, ad affidare l'incarico all'arch. FUKSAS per la valutazione artistica delle opere in perizia migliorativa, nonché per una approfondita progettazione dei relativi particolari costruttivi e la successiva attenta supervisione in corso d'opera, a tutela degli interessi della Committenza oltre che degli aspetti architettonici dell'opera, per un corrispettivo onnicomprensivo pari a € 500.000,00, come da offerta rappresentata dal progettista medesimo con lettera del 2 luglio 2012 – rif. prot. n. 28232/ST0701 del 3.7.2012 – da impegnarsi a valere sui fondi appositamente previsti nel quadro economico della perizia di variante migliorativa proposta dall'impresa e quindi senza costi aggiuntivi a carico dell'Amministrazione Regionale.

13. L'incarico al progettista Arch. FUKSAS sarà formalizzato ai sensi dell'art. 57, comma 2, lettera b) del D. Lgs.vo n. 163/2006 e s.m.i, in quanto trattasi di situazione in cui, "*per ragioni di natura tecnica o artistica ovvero attinenti alla tutela di diritti esclusivi, il contratto può essere affidato unicamente ad un operatore economico determinato*".

14. di dare atto che il Responsabile del Procedimento è l'Arch. Luigi Robino.

15. di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcuna spesa per l'Amministrazione.

La presente Determinazione dirigenziale sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della L.R. n. 22/2010.

Il Dirigente
Luigi Robino