

Regione Piemonte
Direzione Turismo Sport Parchi
Settore Offerta Turistica Interventi comunitari in materia turistica
Via Magenta, 12 – 10128 Torino

Legge Regionale 8.07.1999, n. 18
“Interventi regionali a sostegno dell’offerta turistica”

PROCEDURE DI VALUTAZIONE
DEI PROGETTI PRESENTATI AI SENSI DEL
PROGRAMMA ANNUALE DEGLI INTERVENTI 2004

I progetti relativi agli interventi predisposti ai sensi del Programma Annuale degli Interventi 2004 della Legge Regionale 8 luglio 1999, n. 18 “Interventi regionali a sostegno dell’offerta turistica”, redatti secondo quanto previsto dal Dossier di Candidatura, sono valutati in relazione a quanto stabilito dai paragrafi 1.5 e 1.6 “Criteri di valutazione” e “Priorità”, nonché sulla base delle modalità fissate al paragrafo 2.3 “Valutazione delle candidature e formulazione della graduatoria di idoneità” del suddetto Programma.

Operativamente la procedura di valutazione prevede una fase preliminare di verifica sotto il profilo formale, tre successive fasi relative alla valutazione di merito del progetto presentato ed una finale consistente da un lato nell’attribuzione del punteggio complessivo e dall’altro lato nel contestuale inserimento della proposta progettuale presentata nella graduatoria prefigurata al citato paragrafo 2.3 del Programma.

VERIFICA FORMALE

Le proposte progettuali presentate saranno esaminate preliminarmente sotto il profilo della correttezza formale ossia della conformità con quanto stabilito dal Programma Annuale 2004 e dalle modalità di attuazione per quanto concerne tipologie di intervento e beneficiari ammissibili, completezza e regolarità della documentazione richiesta, rispetto dei tempi.

In particolare, gli elementi di riferimento per tale verifica risultano essere:

1. Dossier di candidatura presentato entro i termini di legge e regolarmente sottoscritto;
2. Soggetto beneficiario previsto dal Programma Annuale degli Interventi 2004;
3. Tipologia di intervento prevista dal Programma Annuale degli Interventi 2004;
4. Dossier di candidatura completo della documentazione e dei dati necessari alla valutazione, così come desumibili dalla modulistica predisposta e diffusa dagli Uffici del Settore Offerta Turistica – Interventi Comunitari in Materia Turistica;
5. Inizio lavori secondo le indicazioni del Programma (successivo alla data di presentazione dell'istanza);
6. Comunicazione, entro 90 giorni dalla scadenza dei termini di candidatura, dell'avvenuta costituzione per le imprese in corso di costituzione.

I Dossier di candidatura che a seguito della verifica preliminare risultassero non rispettare gli elementi sopra riportati saranno giudicati "non accettabili" e pertanto le relative proposte progettuali saranno escluse dalla successiva fase di valutazione di merito e dall'ammissione al contributo.

In presenza di altre carenze di ordine formale di minor rilievo, diverse da quelle sopra elencate, gli Uffici regionali potranno richiedere al candidato, entro i termini utili all'approvazione della relativa graduatoria, di provvedere alla necessaria integrazione affinché l'istanza possa essere valutata nel merito.

VALUTAZIONE DI MERITO

La valutazione di merito delle proposte progettuali descritte nei Dossier di candidatura si articola complessivamente in tre fasi; la seconda e la terza sono riservate a quegli interventi per i quali la prima fase di valutazione non abbia riscontrato lacune tali da pregiudicare l'idoneità in relazione agli indicatori ritenuti determinanti a tal fine (es. cantierabilità, rispetto della normativa di settore, ecc.).

- La prima fase è finalizzata alla valutazione della coerenza interna (efficienza) e della coerenza esterna (efficacia) della proposta progettuale (paragrafo 1.5 del Programma) in relazione ai principi di politica turistica assunti dal Programma 2004.
- La seconda fase è finalizzata alla valutazione della proposta progettuale in rapporto alle "tipologie di intervento prioritarie" previste dal paragrafo 1.6.1 del Programma 2004.
- La terza fase è finalizzata all'assegnazione del punteggio correlato agli "ambiti territoriali di intervento prioritari" definiti al paragrafo 1.6.2 del Programma 2004.

PRIMA FASE

Per la valutazione della coerenza interna ed esterna del progetto sono individuate tre categorie principali di valutazione a ciascuna delle quali corrisponde una serie di criteri il cui insieme articolato costituisce la "Griglia di valutazione" della coerenza interna ed esterna dei progetti finanziabili dalla Legge Regionale 8 luglio 1999, n. 18, così come di seguito schematizzata.

1) Fattibilità del progetto:

- a. cantierabilità (idoneità urbanistica, autorizzazioni ottenute o in corso);
- b. conformità tecnico-normativa in materia di disciplina delle strutture turistiche in oggetto.

2) Qualità del progetto:

- a. qualità e completezza della metodologia progettuale e di investimento adottata (entità e redditività dell'investimento, ottimizzazione dei costi, strategia commerciale, organizzazione aziendale, ...);
- b. innovazione tecnologica e gestionale (soluzioni tecnologicamente avanzate per il contenimento dei consumi energetici, lo smaltimento dei rifiuti, l'inquinamento nei confronti di aria, acqua e suolo adottate nel progetto proposto).

3) Contributo allo sviluppo economico e turistico locale:

- a. creazione di nuova attività ricettiva o di ristorazione imprenditoriale;
- b. creazione di nuova attività imprenditoriale di servizi turistici;
- c. creazione di nuova attività ricettiva o di servizi turistici non imprenditoriale;
- d. creazione di nuovi posti letto (solo per strutture ricettive);
- e. potenziamento delle attività ricettive e dei servizi turistici;
- f. miglioramento dell'offerta ricettiva.

Procedura di valutazione

La valutazione in merito alla coerenza interna e alla coerenza esterna dei progetti è svolta applicando la "Griglia di valutazione" summenzionata in cui sono elencati i criteri individuati e raggruppati secondo le tre categorie principali di valutazione elencate.

Per ciascun criterio è assegnato un punteggio compreso tra 0 e 4 in relazione al "Grado di corrispondenza o soddisfacimento" del progetto con il criterio considerato. Operativamente l'assegnazione del punteggio, per ciascuno dei criteri definiti, avviene secondo la casistica di seguito riportata.

1) Fattibilità del progetto

- a. cantierabilità (idoneità urbanistica, autorizzazioni ottenute o in corso):
 - 1. intervento immediatamente realizzabile..... punti 4
 - 2. in attesa del solo rilascio del Permesso di costruire, o di presentazione D.I.A..... punti 3
 - 3. beni soggetti a vincolo in attesa parere favorevole autorità competente punti 2
 - 4. subordinato approvazione strumenti urbanistici esecutivi..... punti 1
 - 5. conformità a sola variante urbanistica adottata punti 0

- b. conformità tecnico-normativa in materia di disciplina delle strutture turistiche in oggetto:
 - 1. intervento conforme..... punti 2
 - 2. intervento con difformità lievi punti 1
 - 3. intervento difforme..... punti 0

In considerazione del fatto che il Programma 2004 prevede di privilegiare l'immediata cantierabilità, i parametri di cui al punto 1a.1 e 1a.2 verranno moltiplicati per un valore pari a due.

Qualora, in relazione al criterio 1 (Fattibilità del progetto), gli interventi risultino in contrasto con gli strumenti urbanistici vigenti o adottati (1.a) ovvero non rispettino le disposizioni di disciplina delle strutture turistiche in oggetto in maniera tale da impedirne la successiva

attivazione (1.b), le proposte progettuali saranno escluse dalla successiva fase di valutazione di merito e dall'ammissione al contributo.

A tale proposito si specifica che, per i soli casi di progetti non conformi rispetto a strumenti urbanistici per i quali l'avvio del relativo iter di approvazione sia in corso al 23.4.2004, il termine per la presentazione di integrazioni utili ai fini della valutazione della conformità urbanistica dell'istanza ai sensi del punto 1.a (cantierabilità) è il 15.6.2004 pena la non ammissibilità dell'istanza.

2) Qualità del progetto:

- a. qualità e completezza della metodologia progettuale e di investimento adottata (entità e redditività dell'investimento, ottimizzazione dei costi, strategia commerciale, organizzazione aziendale, ...);
- b. innovazione tecnologica e gestionale (soluzioni tecnologicamente avanzate per il contenimento dei consumi energetici, lo smaltimento dei rifiuti, l'inquinamento nei confronti di aria, acqua, suolo adottate nel progetto proposto):
 - "grado di corrispondenza/soddisfacimento" ottimo (la proposta progettuale, rispetto al criterio, è ben risolta e coerente e dimostra la ricerca per dare concretezza ai principi ed alle finalità del Programma)..... punti 4
 - "grado di corrispondenza/soddisfacimento" buono (la proposta progettuale, rispetto al criterio, è ben risolta e coerente)..... punti 3
 - "grado di corrispondenza/soddisfacimento" discreto (la proposta progettuale, rispetto al criterio, è mediamente soddisfacente)..... punti 2
 - "grado di corrispondenza/soddisfacimento" sufficiente (la proposta progettuale, rispetto al criterio, risponde solamente ai requisiti minimi richiesti)..... punti 1
 - "grado di corrispondenza/soddisfacimento" insufficiente (la proposta progettuale, rispetto al criterio, è inadeguata o fortemente carente)..... punti 0

3) Contributo allo sviluppo economico e turistico locale

- a. creazione di nuova attività ricettiva o ristorativa imprenditoriale:
 - strutture alberghiere..... punti 4
 - case e appartamenti per vacanze (CAV) – residence punti 3
 - alloggi vacanza..... punti 3
 - campeggi/villaggi turistici all'aperto..... punti 2
 - ristoranti tipici punti 2
- b. creazione di nuova attività imprenditoriale di servizi turistici:
 - investimenti oltre € 400.000 punti 4
 - investimenti fino a € 400.000 punti 2
- c. creazione di nuova attività ricettiva o di servizi turistici non imprenditoriale:
 - rifugi alpini/rifugi escursionistici..... punti 3
 - servizi turistici..... punti 2
 - alloggi vacanza..... punti 2
- d1. creazione di nuovi posti letto (strutture ricettive – esclusi i campeggi/villaggi turistici):
 - oltre 75 posti letto..... punti 4

▪ da 51 a 75 posti letto.....	punti	3
▪ da 26 a 50 posti letto.....	punti	2
▪ fino a 25 posti letto.....	punti	1
d2. creazione di nuovi posti persona/posti letto (campeggi/villaggi turistici all'aperto):		
▪ oltre 300 posti persona/posti letto	punti	4
▪ oltre 200 e fino a 300 posti persona/posti letto	punti	3
▪ oltre 100 e fino a 200 posti persona/posti letto	punti	2
▪ fino a 100 posti persona/posti letto	punti	1
e. potenziamento delle attività ricettive (in termini di nuovi impianti e di nuove strutture complementari di pertinenza) e dei servizi turistici:		
▪ strutture alberghiere	punti	3
▪ campeggi/villaggi turistici all'aperto.....	punti	3
▪ case e appartamenti per vacanze (CAV) – residence	punti	2
▪ servizi turistici.....	punti	2
f. miglioramento dell'offerta ricettiva:		
▪ strutture alberghiere	punti	3
▪ case e appartamenti per vacanze (CAV) – residence	punti	2
▪ campeggi/villaggi turistici all'aperto.....	punti	2
▪ rifugi alpini/rifugi escursionistici.....	punti	2

Una volta assegnato il punteggio relativo ad ogni singolo criterio considerato, in relazione alla tipologia di intervento proposto ai sensi del Programma annuale degli interventi 2004, viene calcolato il punteggio totale relativo alla prima fase come somma dei punteggi parziali relativi alle tre categorie, dal punto 1 al punto 3.

SECONDA FASE

La seconda fase – a cui perverranno tutti i progetti che saranno risultati idonei nella prima fase di valutazione – consisterà nell'attribuzione di punteggi cumulabili basati sulla tipologia dell'intervento previsto (paragrafo 1.6.1 del Programma), così come risulta dal seguente prospetto.

1) Realizzazione di nuove strutture alberghiere classificabili come “cinque stelle”, “quattro stelle” e “tre stelle” secondo la normativa vigente:

▪ nuove strutture alberghiere “cinque stelle”	punti	9
▪ nuove strutture alberghiere “quattro stelle”	punti	8
▪ nuove strutture alberghiere “tre stelle”	punti	7

2) Realizzazione di nuove strutture alberghiere e nuove “Case e appartamenti per Vacanza (CAV) – Residence” la cui capacità in termini di posti letto non sia inferiore a 60 posti letto autorizzabili secondo le norme vigenti:

▪ oltre 150 posti letto.....	punti	7
▪ oltre 100 e fino a 150 posti letto.....	punti	6
▪ da 60 a 100 posti letto.....	punti	5

3) Realizzazione di “alloggi vacanze” mediante costruzione, ristrutturazione, riqualificazione di complessi residenziali costituiti e interessanti almeno 15 unità abitative (art. 5, lettere a. e b. della L.R. 22/2002) nel rispetto dei provvedimenti regionali attuativi in materia:

- | | | |
|------------------------------------|-------|---|
| ▪ oltre 30 unità abitative | punti | 5 |
| ▪ da 15 a 30 unità abitative | punti | 4 |

4) Realizzazione di nuovi ristoranti integrati o collegati funzionalmente con nuova ospitalità ricettiva aventi le seguenti caratteristiche tipologiche e ricettive:

- | | | |
|---|-------|---|
| ▪ albergo – max 12 camere | punti | 4 |
| ▪ case e appartamenti per vacanza – max 6 unità abitative | punti | 4 |
| ▪ affittacamere | punti | 4 |

5) Realizzazione di nuovi posti letto (autorizzabili secondo le norme vigenti) nelle strutture alberghiere e “Case e appartamenti per Vacanza (CAV) – Residence” esistenti, in misura non inferiore al 30% di quelli già in dotazione (risultanti dall’ultima dichiarazione prezzi presentata all’ATL di competenza) e comunque per non meno di 25 posti letto:

- | | | |
|--|-------|---|
| ▪ oltre il 90% in termini di posti letto..... | punti | 3 |
| ▪ incremento oltre il 60% e fino al 90% in termini di posti letto..... | punti | 2 |
| ▪ incremento dal 30% al 60% in termini di posti letto | punti | 1 |

In assenza del dato da fornire, in presenza di dichiarazione di valori attuali difformi da quelli riportati nella dichiarazione ufficiale delle caratteristiche e dei prezzi per l’anno 2003 (L.R. 22/95) o di valori posti in intervento in contrasto con le vigenti norme (L.R. 34/88), non verrà attribuito il punteggio corrispondente alla priorità in oggetto.

6) Interventi di miglioramento nelle strutture alberghiere e nelle Case e appartamenti per Vacanza (CAV – Residence) esistenti che interessino almeno il 40% dei posti letto autorizzati o consistenti nell’abbattimento delle barriere architettoniche purché interessanti l’intero complesso ricettivo:

- | | | |
|--|-------|---|
| ▪ abbattimento barriere architettoniche nell’intero complesso ricettivo..... | punti | 2 |
| ▪ miglioramento interessante oltre il 70% dei posti letto..... | punti | 2 |
| ▪ miglioramento interessante dal 40% fino al 70% dei posti letto.... | punti | 1 |

TERZA FASE

La terza fase, collegata agli ambiti territoriali prioritari, riguarda i soli progetti che rientrano nelle *tipologie di intervento prioritarie*, fatta eccezione per gli interventi di cui al paragrafo 1.4 del Programma 2004 lettere a), b), c), d), f), g), h), i) realizzati nei Comuni compresi nell’*area olimpica* o nei *bacini turistici transfrontalieri* cui può essere assegnato l’ulteriore punteggio aggiuntivo anche se non rispondenti alle caratteristiche di priorità indicate al paragrafo 1.6.1 del Programma 2004.

I punteggi attribuibili ai progetti, secondo l’appartenenza ad una o più delle categorie individuate al paragrafo 1.6.2 del Programma 2004, sono di seguito riportati e sono costituiti da valori fissi, non soggetti quindi ad ulteriori valutazioni istruttorie di merito. Tali punteggi non sono tra loro cumulabili; nei casi di iniziative ricadenti nei Comuni compresi in più di uno degli ambiti territoriali prioritari individuati, verrà attribuito il punteggio più elevato.

1) Comuni dell'area olimpica, così come definita nell'ambito della Valutazione Ambientale Strategica, approvata con D.G.R. del 9/4/2001, n. 45-2741 (pubblicata sul B.U. della Regione Piemonte, Supplemento al n. 16 del 18/4/2001).

I punteggi verranno attribuiti alle tipologie di intervento di cui al paragrafo 1.4 del Programma 2004, lettere a), b), c), d), f), g), h), i) anche se non aventi le caratteristiche di priorità indicate al par. 1.6.1 del Programma 2004.

- Comuni olimpici e Comuni distanti fino a 30' da tali Comuni punti 5
- Comuni distanti fino a 60' dai Comuni olimpici punti 3

2) Comuni facenti parte di bacini turistici transfrontalieri (definiti ai sensi della L.R. n. 75/1996 e s.m.i.)

I punteggi verranno attribuiti alle tipologie di intervento di cui al paragrafo 1.4 del Programma 2004, lettere a), b), c), d), f), g), h), i) anche se non aventi le caratteristiche di priorità indicate al par. 1.6.1 del Programma 2004.

..... punti 3

3) Territori non compresi nelle aree DOCUP 2000-06 (non compresi in zone obiettivo 2 e a "regime transitorio" – phasing out)

..... punti 2

4) Comuni facenti parte di Comunità Montane

..... punti 2

FASE FINALE DI ESAME DEI PROGETTI E FORMAZIONE DELLE GRADUATORIE

La fase finale di valutazione, attraverso la somma dei punteggi ottenuti nelle tre fasi precedenti, permette di classificare i progetti secondo il loro maggiore o minore grado di idoneità e di giungere, secondo quanto stabilito al paragrafo 2.3 del Programma 2004, alla formulazione delle varie graduatorie.