

**ALLEGATO D**  
**ELENCO ISTANZE INAMMISSIBILI**

<b>Comune</b>	<b>Tipologia d'Intervento</b>	<b>Motivazione d'inammissibilità</b>
Ovada (AL)	N.1.	Carenza dei requisiti oggettivi: il numero degli operatori aderenti all'iniziativa non è rilevante, in rapporto alla totalità di quelli operanti all'interno dell'addensamento commerciale, malgrado l'integrazione di cui all'istanza prot. n. 2416/UT 458 del 13/02/2002.
Buttigliera d'Asti (AT)	N.1.	Carenza dei requisiti oggettivi: il PIR non contiene sufficienti elementi di programmazione urbanistico commerciale
Polonghera (CN)	N.1.	Carenza dei requisiti oggettivi: il PIR non contiene sufficienti elementi di programmazione urbanistico commerciale
Aglié (TO)	N.1.	Carenza dei requisiti oggettivi: la non finanziabilità dell'Intervento strutturale di tipo A.1 ex D.G.R. n. 62-2191 del 5/02/01 e l'assenza di un nuovo PQU opportunamente riformulato, determina automaticamente la non ammissibilità delle iniziative a favore degli operatori commerciali (tipo N.1), in quanto ricadenti in addensamento non qualificato secondo gli obiettivi ex-L.R. n. 28/1999.
Borgofranco d'Ivrea (TO)	N.1.	Carenza dei requisiti oggettivi: la non finanziabilità dell'Intervento strutturale di tipo A.1 ex D.G.R. n. 62-2191 del 5/02/01 e l'assenza di un nuovo PQU opportunamente riformulato, determina automaticamente la non ammissibilità delle iniziative a favore degli operatori commerciali (tipo N.1), in quanto ricadenti in addensamento non qualificato secondo gli obiettivi ex-L.R. n. 28/1999.